



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม
(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปยังหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ประกอบด้วย สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของการบริหารราชการ เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม มีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ดำเนินการสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ติดตาม และกลั่นกรอง ทั้งในมิติทางด้านวิชาการและด้านการบริหารจัดการประเมินตามลำดับ โดยมีการสอบถามความถูกต้องของการประเมินดังกล่าวผ่านคณะผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ และผู้แทนจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการพิจารณา ให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะทางวิชาการเพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นสำคัญอย่างยิ่ง ในปีงบประมาณนี้ ได้มีการขยายการประเมินที่ครอบคลุมไปยังสถานีตำรวจอื่น ๆ ทำให้มีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินเพิ่มขึ้นถึง ๑๖๔ หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย (๑) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (๒) สถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง และ (๓) สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ทำให้มีสถานีตำรวจที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น ๑,๖๔๘ หน่วยงาน นอกจากนี้ ยังมีการพิจารณาผลคะแนน ITA เฉลี่ยของหน่วยกำกับติดตามระดับจังหวัดและระดับกองบัญชาการ ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัดและกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน ๘๕ หน่วย และเมื่อรวมทั้ง ๓ ประเภทหน่วยงานแล้วจะมีหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมที่เข้าร่วมประเมินและได้รับการประเมินทั้งสิ้น ๒,๖๖๑ หน่วยงาน โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

/ทั้งภายใน....

ทั้งภายในและภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นในการดำเนินงานของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๗๐๑,๒๓๐ คน

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และผลักดันให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้มารับบริการอย่างเป็นรูปธรรม เกิดแนวปฏิบัติที่ดี ต่อยอดองค์ความรู้ และทักษะการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ การป้องกันการทุจริต การปรับปรุงมาตรฐาน กระบวนการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน และการให้บริการสาธารณะในรูปแบบออนไลน์ ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการรับสินบน ไม่ให้ ไม่รับสิ่งของหรือของกำนัลจากการปฏิบัติงานทุกชนิด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตอย่างต่อเนื่องอีกด้วย

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗จากระบบสารสนเทศรองรับการประเมินฯ ได้ที่เว็บไซต์ <https://itap.nacc.go.th/> และ www.nacc.go.th ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รายงานสรุปผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม
(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สารบัญ

เรื่อง

หน้า

รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความสำคัญและพัฒนาการของการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม	1
1. สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร	3
1.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม	3
1.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
2. อำเภอ	10
2.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม	10
2.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	13
3. สถานีตำรวจ	18
3.1 สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร	18
3.1.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม	18
3.1.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	21
3.2 ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง	26
3.2.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม	26
3.2.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	28
3.3 สถานีตำรวจท่องเที่ยว	32
3.3.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม	32
3.3.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	34
3.4 กองบังคับการตำรวจทางหลวง	37
3.4.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม	37
3.4.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	40
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	43
- สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร	44
- อำเภอ	48
- สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร	87
- ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง	144
- สถานีตำรวจท่องเที่ยว	150
- กองบังคับการตำรวจทางหลวง	



ความสำคัญและพัฒนาการของการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” โดยมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน แนวทางการประเมิน และเครื่องมือการประเมินให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2557 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) นอกจากนั้น UNDP ยังยกการประเมิน ITA เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่ผ่านมา ได้มีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังไปยังหน่วยงานย่อย ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ได้มีการนำร่องขยายการประเมินลงสู่ “สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร” ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “อำเภอ” และ “สถานีตำรวจนครบาล” อีกด้วย

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “สถานีตำรวจ” ทั่วประเทศ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ทั้งยังได้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA หรือ RATING SCORE เพื่อแก้ไขความสับสน เข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมิน ITA ดังตารางต่อไปนี้

ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนนขึ้นไป



ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนนขึ้นไป
ผ่าน	85.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

และให้การประเมินของหน่วยงานภาครัฐระดับกรมกับต่ำกว่ากรมเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตลอดจนได้พัฒนาเครื่องมือและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม หรือเว็บไซต์ <https://itap.nacc.go.th/> ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ

สำหรับในปี พ.ศ. 2567 นี้ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบการบริหารจัดการภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันด้วยกลไก การประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจ ของอำเภอที่จะนำมาพัฒนาการดำเนินงานที่จะสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของหน่วยงาน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ โดยมีเกณฑ์ในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทั้งแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน และการบริการให้แก่ ประชาชน โดยปรับลดข้อคำถามให้สั้นและกระชับมากขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงประเด็นการประเมินแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานที่ประชาชน ควรได้รับทราบและได้รับการบริการ รวมไปถึงการพัฒนา OIT ในเชิงนวัตกรรม อาทิ แบบวัดการรับรู้ของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในฉบับภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาลาว ภาษาพม่า และภาษา เขมร ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและรายได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การพัฒนาและ ยกกระดานการให้บริการด้วย E – Service และระบบติดตามสถานะการขอใบอนุญาต (Tracking System) จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตและต่อต้านการรับสินบน ดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และมีการประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti – Bribery Policy) เป็นต้น



1. สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

1.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

1.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร เข้าร่วมการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 50 หน่วยงาน ดังแสดงไว้ในตาราง

ตารางที่ 1 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน
สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร	50

1.1.2 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย บุคลากรในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครทุกระดับ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการเขต/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต/ หัวหน้าฝ่าย/ ข้าราชการ ไปจนถึงลูกจ้างที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี รวมถึงบุคลากรในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในพื้นที่เขต ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวนรวมทั้งสิ้น 32,075 คน น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 11,499 คน เนื่องจากในปีงบประมาณนี้ มีการจำกัดจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยในส่วนของข้าราชการครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กำหนดให้เก็บแบบวัดได้ไม่เกิน 25 คน/เขต และลูกจ้างของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ไม่เกิน 25 คน/เขต

เมื่อพิจารณาถึงประเภทงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด IIT พบว่า ฝ่ายที่มีจำนวนผู้ตอบสูงสุดคือ ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ โดยมีจำนวนผู้ตอบ 18,148 คน หรือคิดเป็น 56.58% ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับฝ่ายที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ ฝ่ายการคลัง มีจำนวนผู้ตอบ 572 คน หรือคิดเป็น 1.78%



ตารางที่ 2 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	49	0.15%
	20 - 30 ปี	3,258	10.16%
	31 - 40 ปี	6,531	20.36%
	41 - 50 ปี	10,485	32.69%
	51 - 60 ปี	11,710	36.51%
	มากกว่า 60 ปี	42	0.13%
เพศ	ชาย	17,741	55.31%
	หญิง	14,273	44.50%
	อื่น ๆ	61	0.19%
กลุ่มเจ้าหน้าที่	ข้าราชการในสำนักงานเขต	5,742	73.75%
	ลูกจ้างในสำนักงานเขต	23,178	95.43%
	ข้าราชการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	2,044	26.25%
	ลูกจ้างในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	1,111	4.57%
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	7,497	23.37%
	1 - 5 ปี	7,590	23.66%
	5 - 10 ปี	9,700	30.24%
	มากกว่า 10 ปี	7,277	22.69%

1.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อราชการตามภารกิจ และคู่ค้าคู่สัญญาของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมถึงผู้มารับบริการหรือคู่ค้าคู่สัญญาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบรวมทั้งสิ้น 31,276 คน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 1,930 คน หรือคิดเป็น 5.81%

เมื่อพิจารณาถึงประเภทงานหรือบริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ติดต่อหรือรับบริการกับภาครัฐ เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT พบว่า ฝ่ายที่มีจำนวนผู้ตอบสูงสุดคือ ฝ่ายทะเบียน โดยมีจำนวนผู้ตอบ 3,992 คน หรือคิดเป็น 13% ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับฝ่ายที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุดคือ ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ มีจำนวนผู้ตอบ 2,226 คน หรือคิดเป็น 7.25%



ตารางที่ 3 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (EIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	372	1.19%
	20 - 30 ปี	4,729	15.12%
	31 - 40 ปี	7,222	23.09%
	41 - 50 ปี	7,948	25.41%
	51 - 60 ปี	6,450	20.62%
	มากกว่า 60 ปี	4,555	14.56%
เพศ	ชาย	14,005	44.78%
	หญิง	17,208	55.02%
	อื่น ๆ	63	0.20%
อาชีพ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/ พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3,360	10.74%
	พนักงานบริษัทเอกชน	4,073	13.02%
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	7,045	22.53%
	เกษตรกร	337	1.08%
	อาชีพอิสระ	4,732	15.13%
	รับจ้างทั่วไป	6,410	20.49%
	อื่น ๆ	5,315	16.99%

1.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

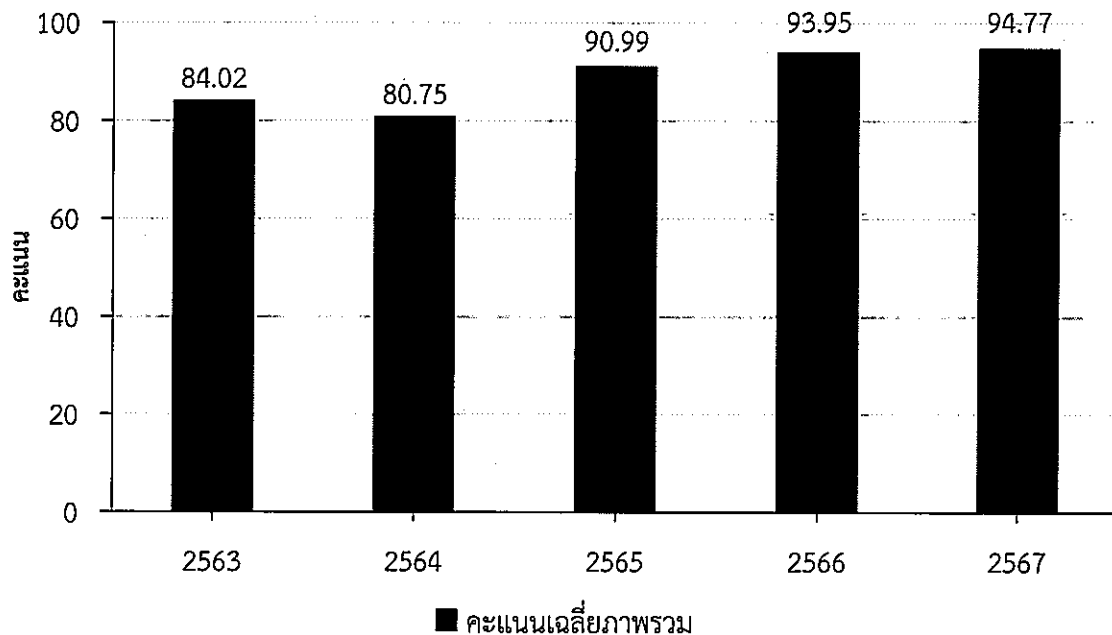
1.2.1 ผลการประเมิน ITA

ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย 94.77 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 0.82 คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานเกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนา มากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนอง ต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับ



การเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ รวมถึงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบอย่างเป็นรูปธรรม

แผนภาพที่ 1 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวม



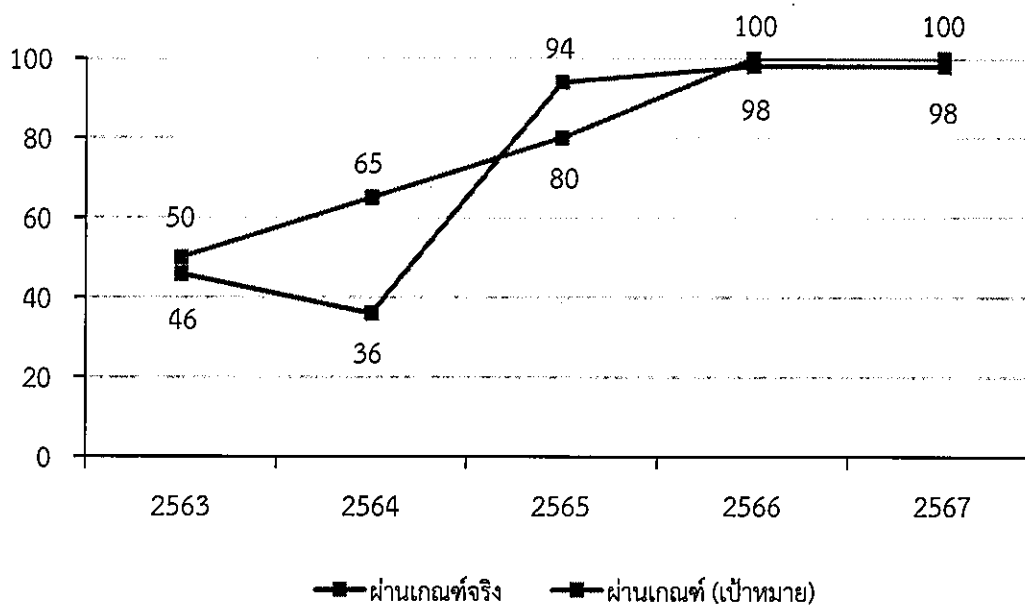
1.2.2 ผลการประเมินเทียบเคียงตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรม การต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการ ไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรม การปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินในปีนี้ปรากฏว่า มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 49 หน่วยงาน หรือคิดเป็น ร้อยละ 98



แผนภาพที่ 2 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ



ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ

1.2.3 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้นักเรียนภาคส่วนใหญ่นำโดยระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่นักเรียนมี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดี” จำนวน 31 หน่วยงาน คิดเป็น 62% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

ตารางที่ 4 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	12	24
ผ่านดี	31	62
ผ่าน	6	12
ต้องปรับปรุง	1	2
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0	0
รวม	50	100

/1.2.4 ผลการประเมิน



1.2.4 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

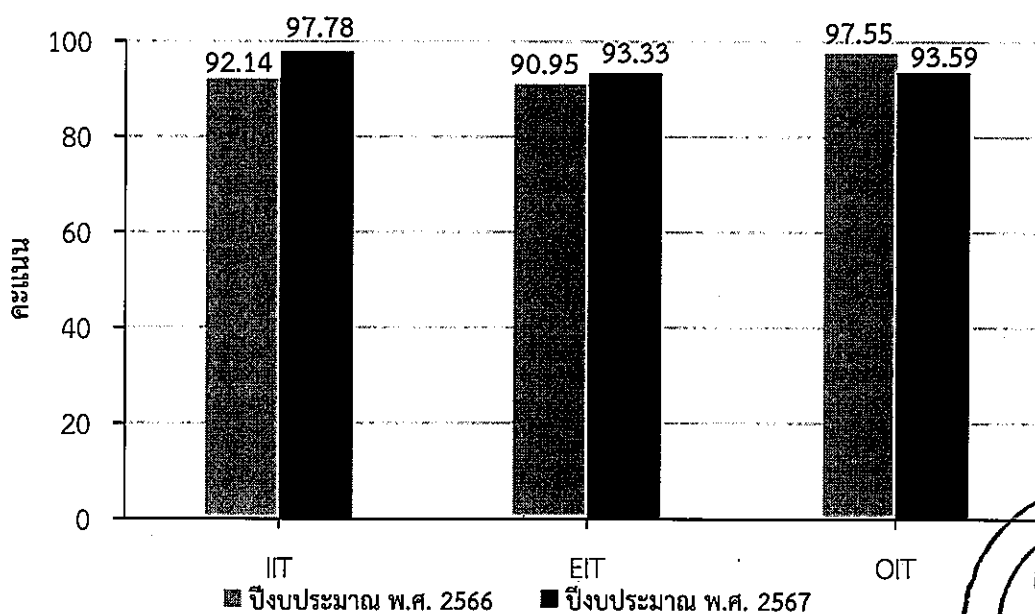
การประเมิน ITA 2567 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ บุคลากรในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการเขต/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต/ หัวหน้าฝ่าย/ ข้าราชการ ไปจนถึงลูกจ้าง รวมถึงบุคลากรในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไป กลุ่มผู้แทนจากหน่วยงานอื่นที่มีการปฏิบัติงานร่วมกัน และกลุ่มคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	97.78
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	93.33
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	93.59

เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า เครื่องมือการประเมินที่มีการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลต่อค่าคะแนนในภาพรวม ตลอดจนค่าคะแนนตาม Rating Score ยังคงเป็นการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนน IIT ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แผนภาพที่ 3 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในภาพรวม จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



1.2.5 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงาน พบว่า ในปี 2567 นี้ ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต

ตารางที่ 6 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

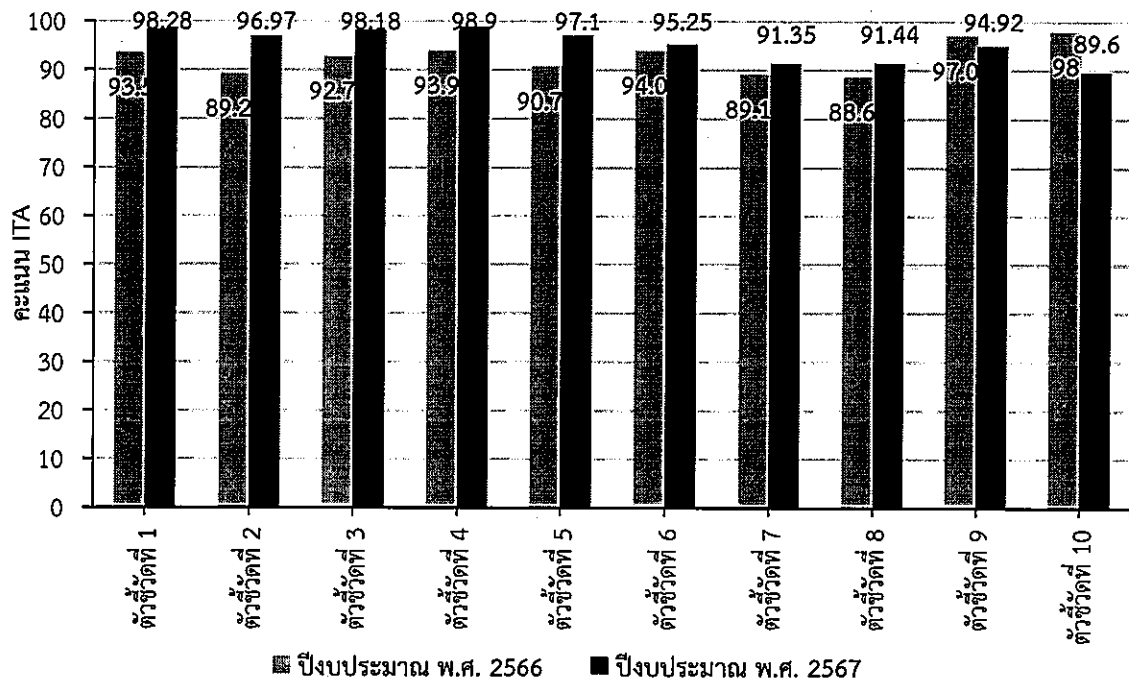
ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.28	97.78	30	29.33
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	96.97			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.18			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.90			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.10			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.25	93.33	30	28
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.35			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.44			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	94.92	93.59	40	37.44
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	89.60			
รวม				94.77

เมื่อเทียบผลการประเมิน ITA 2567 กับผลการประเมิน ITA 2566 รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มี ค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 7.75 คะแนนเมื่อเทียบ กับปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงาน ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ซึ่งคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณ ของสำนักงานเขตมีการดำเนินการอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุเป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบที่กำหนดไว้ โดยมีได้มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 6.38 คะแนนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง สะท้อนให้เห็น



ถึงการให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของผู้บังคับบัญชา ตลอดจนการจัดทำมาตรการ
ป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน

แผนภาพที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด



2. อำเภอบึงสามพัน

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอบึงสามพัน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอบึงสามพัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2567 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

2.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

2.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอบึงสามพัน
ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2567และได้สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอบึงสามพัน



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีอำเภอที่เข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้นจำนวน 878 แห่ง

ตารางที่ 7 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทหน่วยงาน	จำนวน (แห่ง)
อำเภอ	878

2.1.2 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย นายอำเภอ ปลัดอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน รวมไปถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของ ที่ทำการปกครองอำเภอและส่วนราชการประจำอำเภอ ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวนรวมทั้งสิ้น 289,462 คน มากกว่ากว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 59,972 คน เนื่องจากการกำหนดสัดส่วนและเงื่อนไขการประเมิน กล่าวคือ เก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และลูกจ้างไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 โดยรวมแล้วไม่น้อยกว่า 200 คน/อำเภอ ครอบคลุมบุคลากรของทุกส่วนราชการประจำอำเภอ

ตารางที่ 8 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	102	0.04 %
	20 - 30 ปี	13,941	4.82 %
	31 - 40 ปี	49,273	17.02 %
	41 - 50 ปี	88,300	30.50 %
	51 - 60 ปี	120,393	41.59 %
	มากกว่า 60 ปี	17,453	6.03 %
เพศ	ชาย	188,799	65.22 %
	หญิง	100,430	34.70 %
	อื่น ๆ	233	0.08 %
กลุ่มเจ้าหน้าที่	ข้าราชการ	275,896	95.31 %
	ลูกจ้าง	13,566	4.69 %
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	126,384	43.66 %
	5 - 10 ปี	98,533	34.05 %



คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
	11 - 20 ปี	49,730	17.18 %
	มากกว่า 20 ปี	14,781	5.11 %

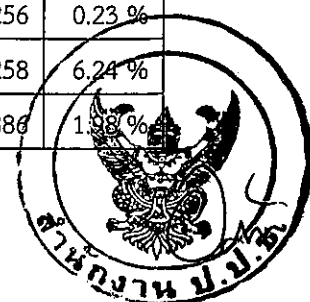
2.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจ รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของส่วนราชการประจำอำเภอ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อคู่ค้าคู่สัญญาของทุกส่วนราชการประจำอำเภอ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบรวมทั้งสิ้น 549,260 คน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 52,763 คน หรือคิดเป็น 8.76 % เนื่องจากมีสาเหตุจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการปกครองของส่วนราชการประจำอำเภอ อาทิ สำนักงานที่ดินอำเภอ มีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง จากสำนักงานที่ดินอำเภอ เปลี่ยนไปกำหนดไว้ในสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา และเปลี่ยนชื่อตำแหน่ง ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่พบจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักงานที่ดินอำเภอ และการกระจายอำนาจด้านสาธารณสุข โดยการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่สังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ไปยังสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทำให้จำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอีกด้วย

เมื่อพิจารณาถึงประเภทงานหรือบริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ติดต่อหรือรับบริการกับภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT พบว่า จำนวนผู้ตอบจำนวนสูงสุดคือ ที่ทำการปกครองอำเภอ โดยมีจำนวนผู้ตอบเป็นจำนวนถึง 274,499 หรือคิดเป็น 49.98 % ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับส่วนราชการที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ สำนักงานประมงอำเภอ มีจำนวน 32,922 หรือคิดเป็น 5.99 %

ตารางที่ 9 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (EIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	25,521	4.65 %
	20 - 30 ปี	62,144	11.31 %
	31 - 40 ปี	97,077	17.67 %
	41 - 50 ปี	130,879	23.83 %
	51 - 60 ปี	144,758	26.36 %
	มากกว่า 60 ปี	88,881	16.18 %
เพศ	ชาย	264,964	48.24 %
	หญิง	283,040	51.53 %
	อื่น ๆ	1,256	0.23 %
อาชีพ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	34,258	6.24 %
	พนักงานบริษัทเอกชน	10,886	1.98 %



คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT	สัดส่วน
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	37,542	6.84 %
	เกษตรกร	226,572	41.25 %
	อาชีพอิสระ	44,717	8.14 %
	รับจ้างทั่วไป	118,690	21.61 %
	อื่น ๆ	76,540	13.94 %
งานที่ติดต่อ	งานขออนุมัติ/ขออนุญาต	58,147	10.59 %
	งานทะเบียนราษฎร/บัตรประจำตัวประชาชน/ทะเบียนทั่วไป	224,342	40.84 %
	งานอื่น ๆ	266,763	48.57 %
ภาษา	ภาษาไทย	549,231	99.99 %
	ภาษาอังกฤษ (English)	21	0.00 %
	ภาษาจีน (Chinese - Mandarin)	2	0.00 %
	ภาษาพม่า (Burmese)	6	0.00 %

2.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.2.1 สรุปผลการประเมิน ITA

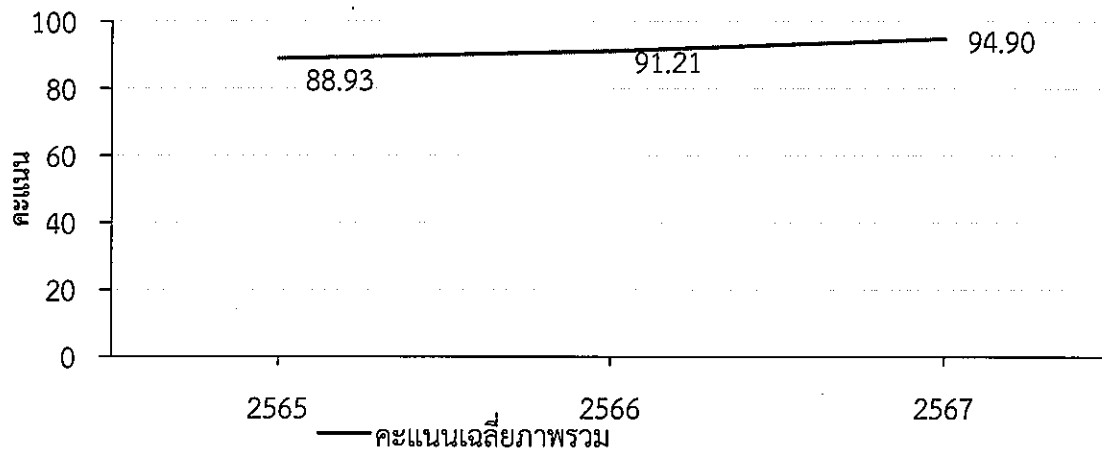
ภาพรวมคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 878 อำเภอ อยู่ที่ 94.90 คะแนน หรือระดับผ่านดี ซึ่งผลคะแนนดังกล่าวเพิ่มขึ้น 3.69 คะแนน จากปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุ ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานเกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ รวมถึงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางที่ 10 สรุปผลคะแนนการประเมิน ITA ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จำนวน หน่วยงาน	คะแนน IIT	คะแนน EIT	คะแนน OIT	คะแนน ITA 2537	ระดับผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
878	98.37	96.50	91.11	94.90	ผ่านดี	เพิ่มขึ้น + 3.69 คะแนน



แผนภาพที่ 5 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวม

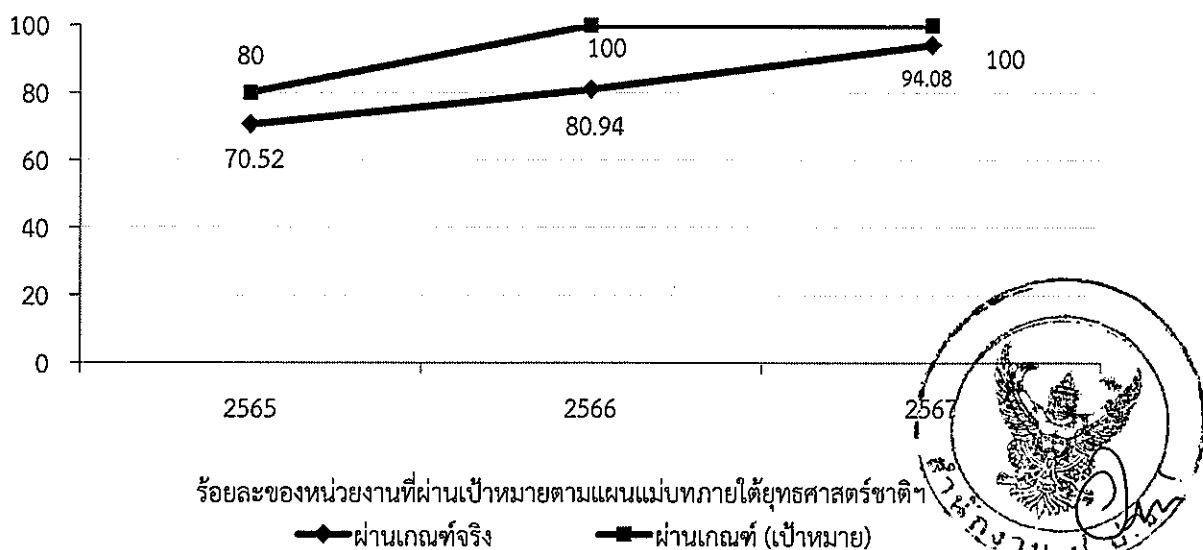


2.2.2 ผลการประเมินเทียบเคียงตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรม การต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินในปีนี้ปรากฏว่า มีหน่วยงาน บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 826 หน่วยงาน หรือคิดเป็น ร้อยละ 94.08

แผนภาพที่ 6 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



2.2.3 ผลการประเมิน ITA ระดับ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน 359 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 40.89 ของอำเภอที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

ตารางที่ 11 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	359	40.89
ผ่านดี	363	41.34
ผ่าน	104	11.85
ต้องปรับปรุง	48	5.47
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	4	0.45
รวม	878	100

2.2.4 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA 2567 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

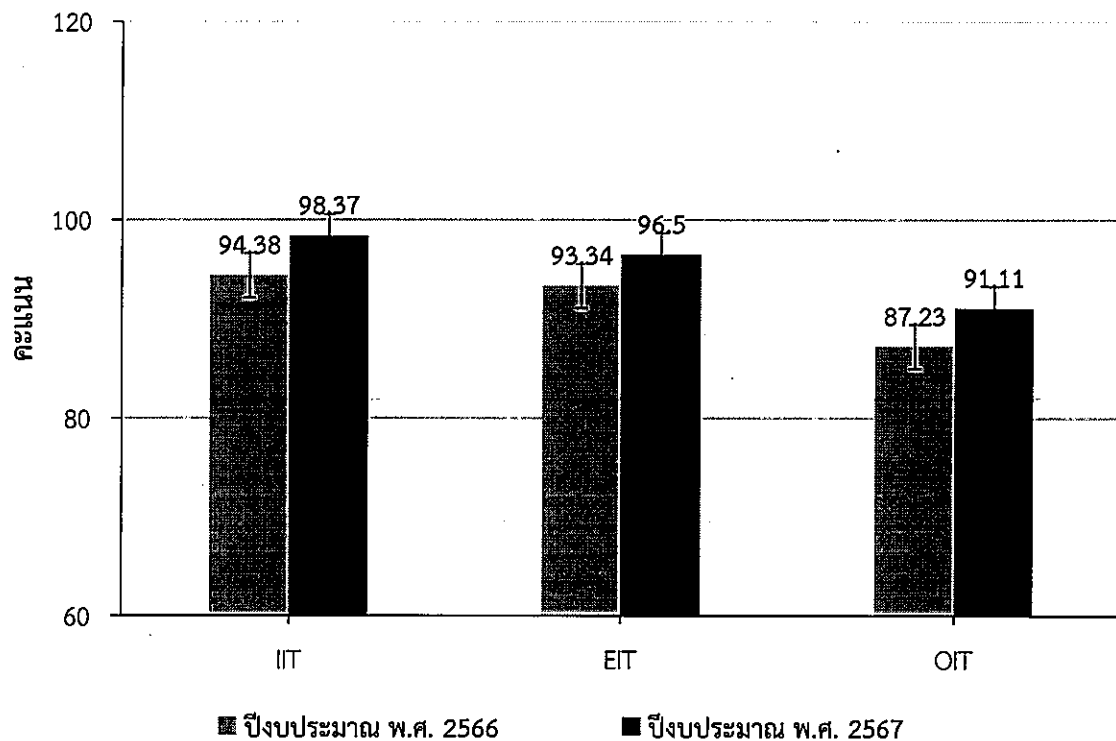
ตารางที่ 12 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	98.37
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	96.50
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	91.11

เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาจะเห็นว่า เครื่องมือการประเมินที่มีการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลต่อค่าคะแนนในภาพรวม ตลอดจนค่าคะแนนตาม Rating Score ยังคงเป็นการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนน OIT ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง



แผนภาพที่ 7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในภาพรวม จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



2.2.5 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงาน พบว่า ในปี 2567 นี้ ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตารางที่ 13 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

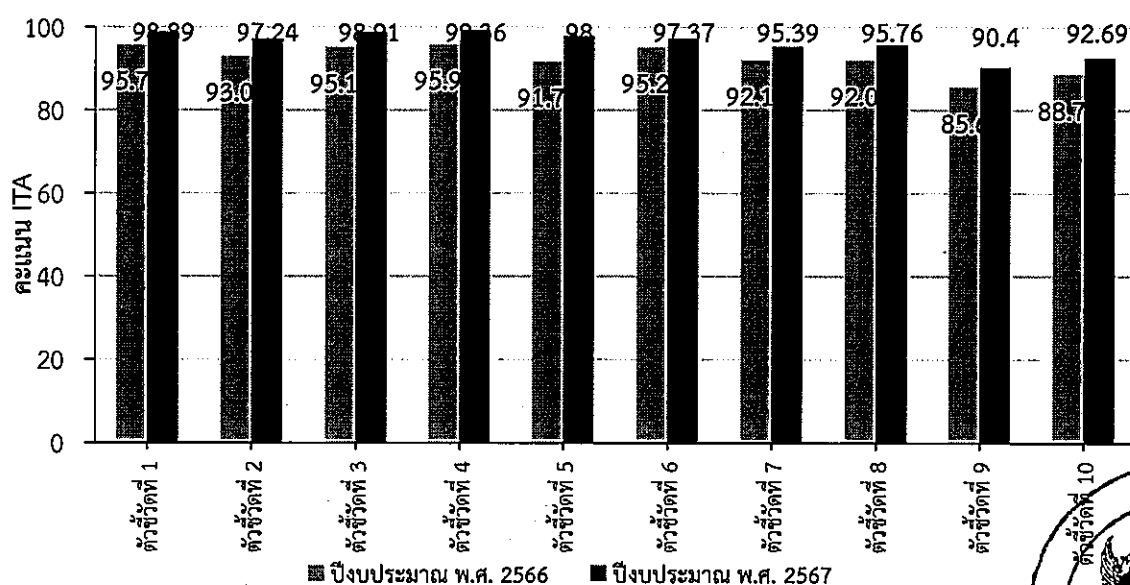
ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.89	98.37	30	29.51
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	97.24			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.91			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.36			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98			



ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.37	96.50	30	28.95
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.39			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	95.76			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	90.4	91.11	40	36.44
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	92.69			
รวม				94.90

เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA 2567 กับผลการประเมิน ITA 2566 รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 3.42 คะแนนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ซึ่งคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึง อำเภอส่วนใหญ่ มีการรับรู้ที่ดี ให้ความสำคัญต่อการนำทรัพย์สินของราชการ หรือการนำเงิน ทรัพย์สิน หรือ สิ่งของ ที่ได้รับจากการบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง และการขออนุญาตอย่างถูกต้อง ในกรณีที่ต้องมีการขอยืม หรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการไปปฏิบัติงาน สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่ม สูงขึ้นรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 3.76 คะแนนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร อื่นในหน่วยงานของตนเอง สะท้อนให้เห็นถึงอำเภอส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งการ ของผู้บังคับบัญชาให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ รวมไปถึงการมอบหมายงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือการพิจารณาความดี ความชอบ ที่มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

แผนภาพที่ 8 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด



อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมิน ITA ของอำเภอมีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เป็นผลมาจากการให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วนที่เล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินดังกล่าว รวมถึง มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับและพัฒนาการประเมิน ITA ของอำเภอให้ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ตลอดจนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตหรือคอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index หรือ CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ที่สำคัญอย่างยิ่ง หน่วยงานได้ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่ทันสมัย รวดเร็ว และครอบคลุมเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และนำไปสู่องค์กรที่ปราศจากการทุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้จากการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ให้สาธารณชนรับรู้รับทราบอีกด้วย

3. สถานีดำรวจ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

3.1 สถานีดำรวจนครบาล/สถานีดำรวจภูธร

3.1.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

3.1.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือการประเมินการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสที่ใช้มาตรฐานในการประเมินเดียวกันครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกประเภทมากที่สุดในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีหน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น 1,484 หน่วยงาน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน
1	สถานีดำรวจนครบาล	88
2	สถานีดำรวจภูธร	1,396

หมายเหตุ : สน.ประเมินเป็นปีที่ 3 และสภ.ประเมินเป็นปีที่ 2

3.1.1.2 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย 5 สายงาน งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



มีผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวนรวมทั้งสิ้น 111,860 ชุด มากกว่าที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 111,305 ชุด

ตารางที่ 15 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	79	007.%
	20 - 30 ปี	24,285	21.71%
	31 - 40 ปี	19,294	17.25%
	41 - 50 ปี	21,603	19.31%
	51 - 60 ปี	46,539	41.60%
	มากกว่า 60 ปี	60	0.05%
เพศ	ชาย	108,480	96.98%
	หญิง	3,380	3.02%
	อื่น ๆ	-	-
กลุ่มเจ้าหน้าที่	หัวหน้าสถานีตำรวจ	1,745	1.56%
	หัวหน้าสายงาน	28,602	25.57%
	เจ้าหน้าที่ตำรวจ	81,501	72.86%
กลุ่มสายงาน	ส่วนงานสืบสวน	16,345	14.61%
	ส่วนงานสอบสวน	19,497	17.43%
	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	52,503	46.94%
	ส่วนงานจราจร	12,311	11.01%
	ส่วนงานอำนวยความสะดวก/ธุรการ	11,202	10.01%
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	35,156	31.43.%
	5 - 10 ปี	25,136	22.47.%
	11 - 20 ปี	19,687	17.60%
	มากกว่า 20 ปี	31,881	28.50.%



3.1.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดกลุ่มตัวอย่าง สถานีตำรวจไม่น้อยกว่า 5 คน โดยคัดเลือกจากผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานีตำรวจ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบรวมทั้งสิ้น 599,921 ชุด ลดลงจากปีที่ผ่านมา 830,822 ชุด หรือคิดเป็น -38.45% เนื่องจากในปีงบประมาณนี้ มีการปรับลดขนาดกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่การมาใช้บริการของประชาชน และขนาดของสถานีตำรวจโดยแบ่งเป็น ดังนี้ (1) เก็บข้อมูลแบบวัด EIT จากสถานีตำรวจขนาดเล็กจำนวน 128 แห่ง ๆ ละ 200 คน (2) เก็บข้อมูลแบบวัด EIT จากสถานีตำรวจขนาดกลางจำนวน 923 แห่ง ๆ ละ 300 คน (3) เก็บข้อมูลแบบวัด EIT จากสถานีตำรวจขนาดใหญ่จำนวน 433 แห่ง ๆ ละ 500 คน

เมื่อพิจารณาถึงประเภทงานหรือบริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ติดต่อหรือรับบริการกับภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT พบว่า จำนวนผู้ตอบเพิ่มจำนวนสูงสุดคือ ส่วนงานป้องกันปราบปราม โดยมีจำนวนผู้ตอบในประเภทงานนี้เป็นจำนวนถึง 178,141 หรือคิดเป็น 29.69% ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับประเภทงานที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ ประเภทงานส่วนงานสืบสวน มีจำนวน 62,397 หรือคิดเป็น 10.40%

ตารางที่ 16 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (EIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	26,857	4.48%
	20 - 30 ปี	138,721	23.12%
	31 - 40 ปี	146,069	24.35%
	41 - 50 ปี	130,379	21.73%
	51 - 60 ปี	103,158	17.20%
	มากกว่า 60 ปี	54,737	9.12%
เพศ	ชาย	355,684	59.29%
	หญิง	240,961	40.17%
	อื่น ๆ	3,275	0.55%
อาชีพ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	46,222	7.70%
	พนักงานบริษัทเอกชน	35,181	5.86%
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	64,252	10.71%
	เกษตรกร	114,091	19.02%
	อาชีพอิสระ	106,428	17.74%
	รับจ้างทั่วไป	163,751	27.30%
	อื่น ๆ	69,945	11.66%

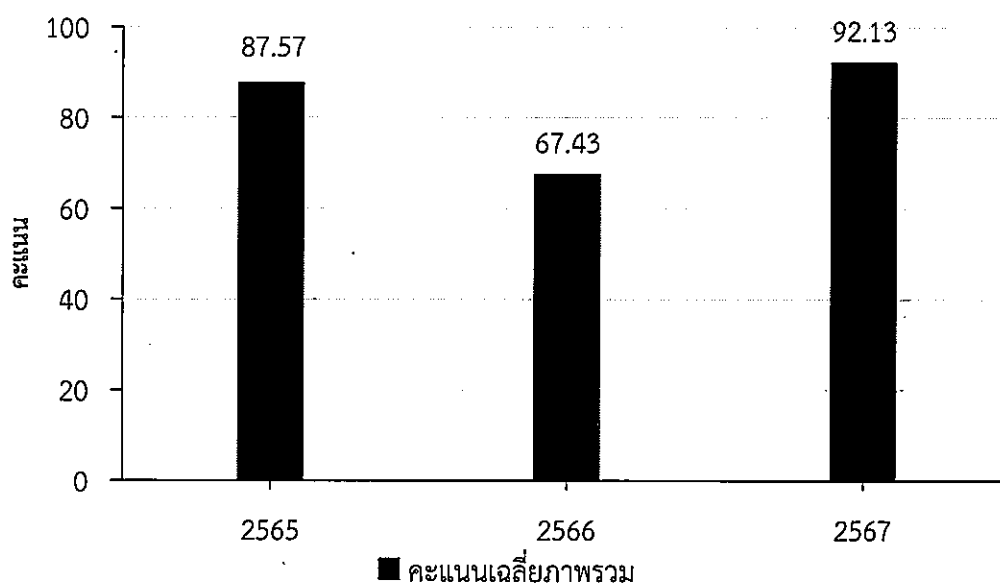


3.1.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1.2.1 ผลการประเมิน ITA

ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของสถานีตำรวจ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 92.13 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 67.43 คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานเกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ รวมถึงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ อย่างเป็นรูปธรรม

แผนภาพที่ 9 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวม



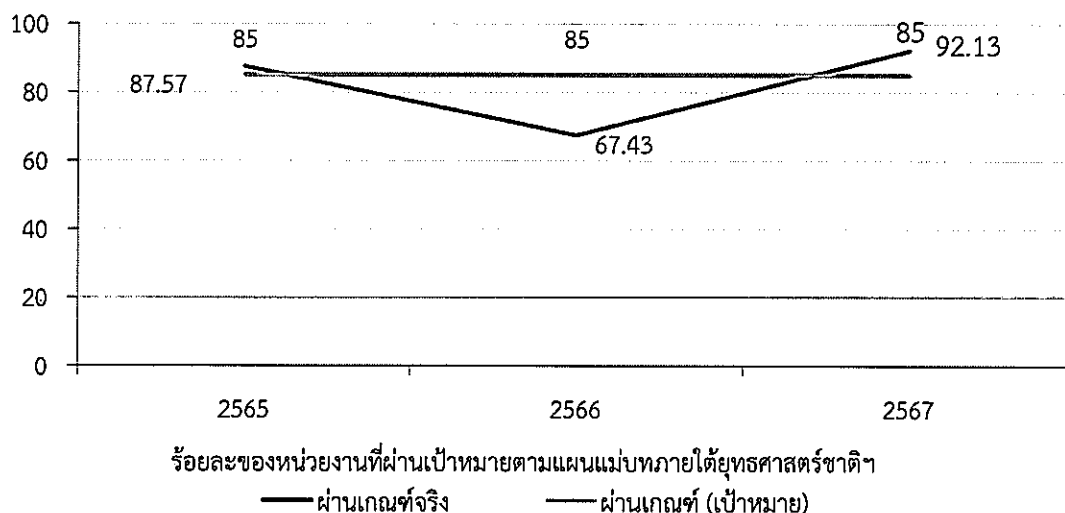
3.1.2.2 ผลการประเมินเทียบเคียงตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ

ตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบันอีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้าน การพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป



เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลการประเมินในปีนี้อาจพบว่า มีหน่วยงาน บรรลุ
ค่าเป้าหมาย จำนวน 1,327 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 89.42%

แผนภาพที่ 10 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



3.1.2.3 ผลการประเมิน ITA ระดับ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็น
ความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มี
คุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี
Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดี” จำนวน 815 หน่วยงาน คิดเป็น 54.92% ของหน่วยงานที่เข้าร่วม
การประเมินทั้งหมด

ตารางที่ 17 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	261	17.59
ผ่านดี	815	54.92
ผ่าน	251	16.91

3.1.2.4 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA 2567 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากร
ที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก จากผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/
เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

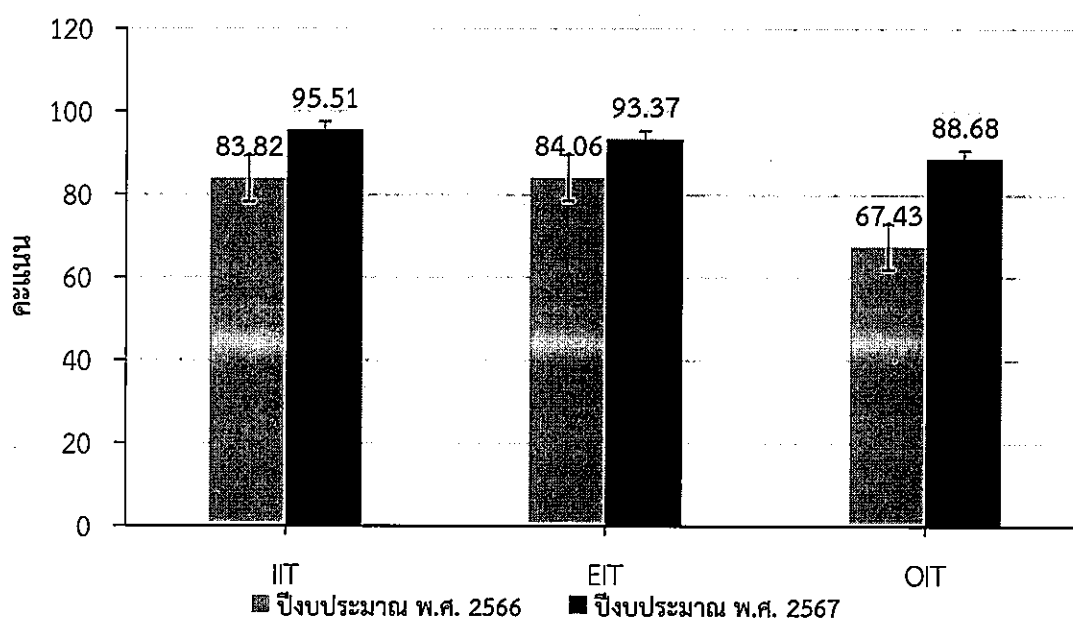


ตารางที่ 18 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	95.51
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	93.37
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	88.68

เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า เครื่องมือการประเมินที่มีการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลต่อค่าคะแนนในภาพรวม ตลอดจนค่าคะแนนตาม Rating Score ยังคงเป็นการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนน OIT ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แผนภาพที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในภาพรวมจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



3.1.2.5 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงาน พบว่า ในปี 2567 นี้ ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต



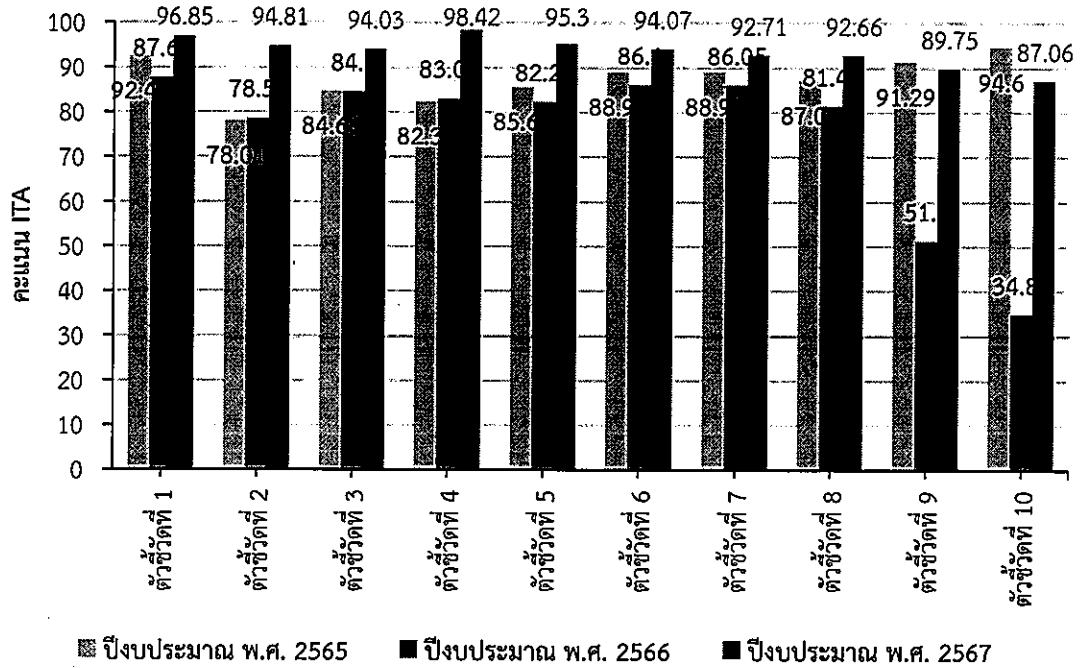
ตารางที่ 19 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.85	95.51	30	28.65
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	94.81			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	94.03			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.42			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.3			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	94.07	93.37	30	28.01
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.71			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.66			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	89.75	88.68	40	35.47
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	87.09			
รวม				92.13

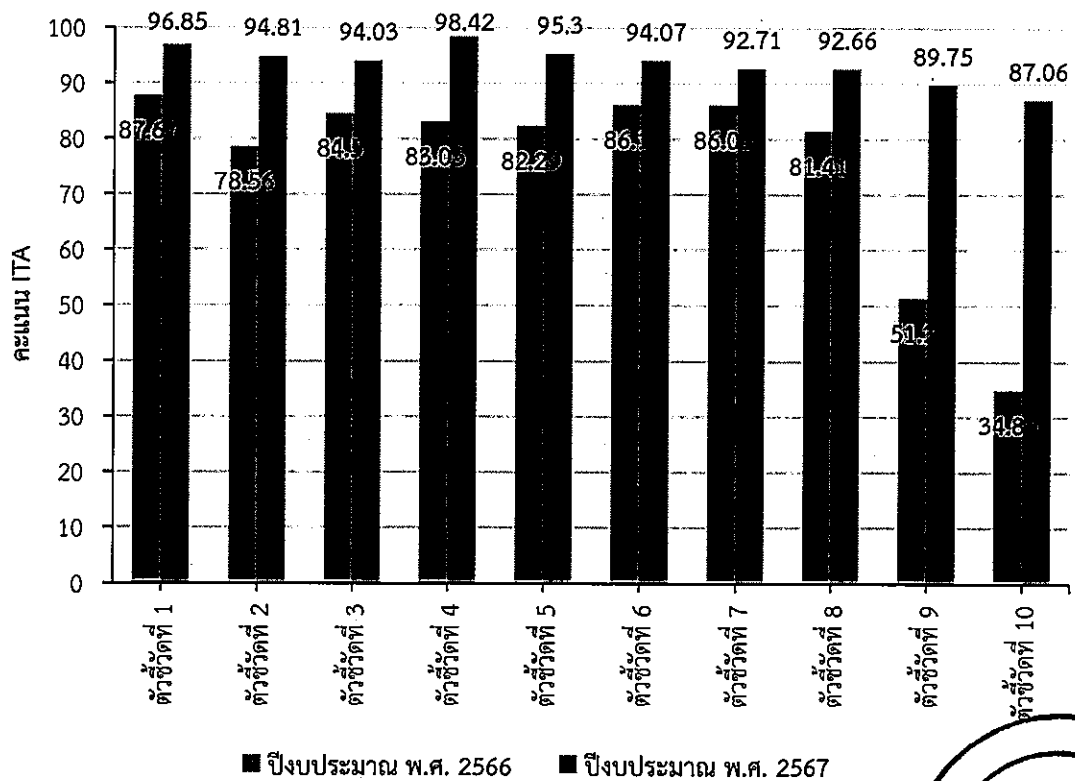
เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA 2567 กับผลการประเมิน ITA 2566 รายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 98.42 คะแนนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวชี้วัดนี้เป็นการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลที่ใช้ในการเปิดเผยนั้น ล้วนเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญต่อการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และการให้บริการประชาชน อาทิ การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งต้องดำเนินการ นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติราชการ การงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างของทางภาครัฐ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยเป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



แผนภาพที่ 12 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด
สถานีตำรวจนครบาล



สถานีตำรวจภูธร



3.2 ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง

3.2.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

3.2.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บท โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น 90 หน่วยงาน ดังแสดงไว้ในตาราง

ตารางที่ 20 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน
1	ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง	90

หมายเหตุ : ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีแรก

3.2.1.2 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย ใครเจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567 ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวนรวมทั้งสิ้น 4,128 ชุด

ตารางที่ 21 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.05%
	20 - 30 ปี	519	12.57%
	31 - 40 ปี	1,126	27.28%
	41 - 50 ปี	1,280	31.05%
	51 - 60 ปี	1,198	29.02%
	มากกว่า 60 ปี	3	0.07%



คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
เพศ	ชาย	2,126	51.50%
	หญิง	2,002	48.50%
	อื่นๆ	0	0%
กลุ่มเจ้าหน้าที่	ผู้กำกับ	15	0.36%
	รองผู้กำกับ	76	1.84%
	สารวัตร	202	4.89%
	รองสารวัตร	1,484	35.95
	ผู้บังคับหมู่	2,351	56.95
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1,870	45.30%
	1 - 5 ปี	1,374	33.28%
	5 - 10 ปี	549	13.30%
	มากกว่า 10 ปี	335	8.12%

3.2.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ อื่นที่เคยเข้ารับบริการหรือมาติดต่อราชการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงานที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบรวมทั้งสิ้น 40,168 ชุด

เมื่อพิจารณาถึงประเภทงานหรือบริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ติดต่อหรือรับบริการกับภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT พบว่า จำนวนผู้ตอบเพิ่มจำนวนสูงสุดคือ ประเภทงานหลักของหน่วยงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงานนั้น ๆ โดยมีจำนวนผู้ตอบในประเภทงานนี้เป็นจำนวนถึง 17,383 หรือคิดเป็น 43.28% ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับประเภทงานที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ ประเภทงานอำนวยความสะดวก/ธุรการ มีจำนวน 4,229 หรือคิดเป็น 10.53%

ตารางที่ 22 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (EIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	799	1.99%
	20 - 30 ปี	10,350	25.77%
	31 - 40 ปี	11,085	27.60%



คุณลักษณะ	กลุ่ม	ET	สัดส่วน
	41 - 50 ปี	8,497	21.15%
	51 - 60 ปี	5,437	13.54%
	มากกว่า 60 ปี	4,000	9.96%
เพศ	ชาย	19,461	48.45%
	หญิง	20,342	50.64%
	อื่น ๆ	365	0.91%
อาชีพ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2,860	7.12%
	พนักงานบริษัทเอกชน	6,284	15.64%
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	6,128	15.26%
	เกษตรกร	1,722	4.29%
	อาชีพอิสระ	6,280	15.63%
	รับจ้างทั่วไป	8,285	20.63%
	อื่น ๆ	8,598	21.41%
ภาษา	ภาษาไทย (Thai)	22,942	57.12
	ภาษาอังกฤษ (English)	9,565	23.89
	ภาษาเขมร (Khmer)	1,364	3.40
	ภาษาพม่า (Burmese)	2,527	6.29
	ภาษาญี่ปุ่น (Japanese)	208	0.52
	ภาษาจีน (Chinese - Mandarin)	1,042	2.59
	ภาษาลาว (Lao)	2,487	6.19

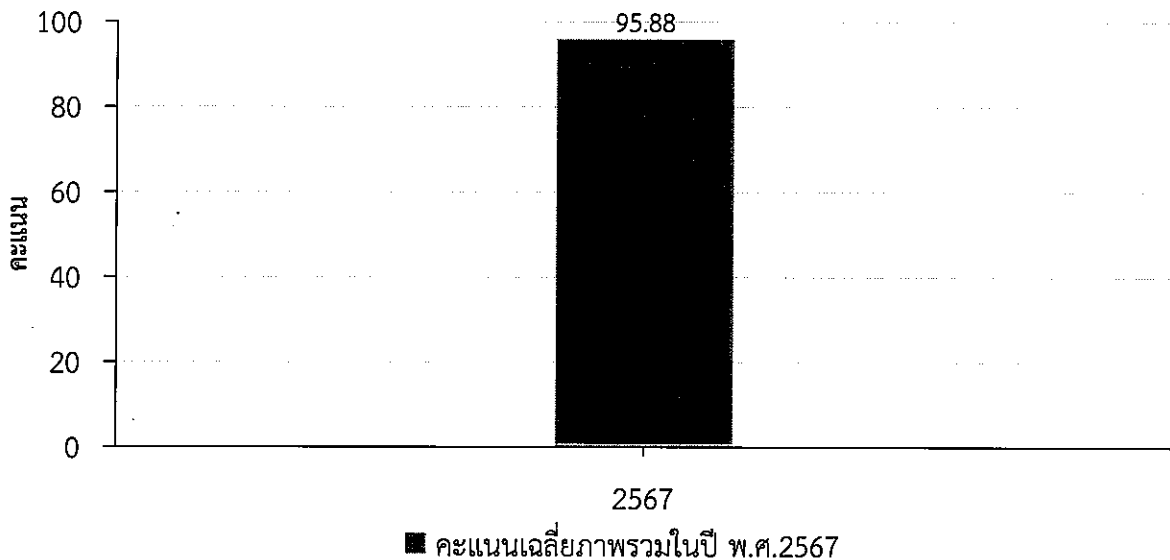
3.2.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.2.2.1 ผลการประเมิน ITA

ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 95.88 คะแนน ระดับ ผ่านดี ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน



แผนภาพที่ 13 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวม



3.2.2.2 ผลการประเมินเทียบเคียงตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐ ในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลการประเมินในปีนี้ปรากฏว่า มีหน่วยงาน บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 90 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 100%

3.2.2.3 ผลการประเมิน ITA ระดับ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้นักงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยมี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป จำนวน 90 หน่วยงาน คิดเป็น 100% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

ตารางที่ 23 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	35	38.89
ผ่านดี	47	52.22

/ระดับคะแนน



ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่าน	8	8.89
ต้องปรับปรุง	-	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	-	-
รวม	90	100

3.2.2.4 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA 2567 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก จากไหน ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

ตารางที่ 24 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	96.59
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	93.44
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	97.17

3.2.2.5 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

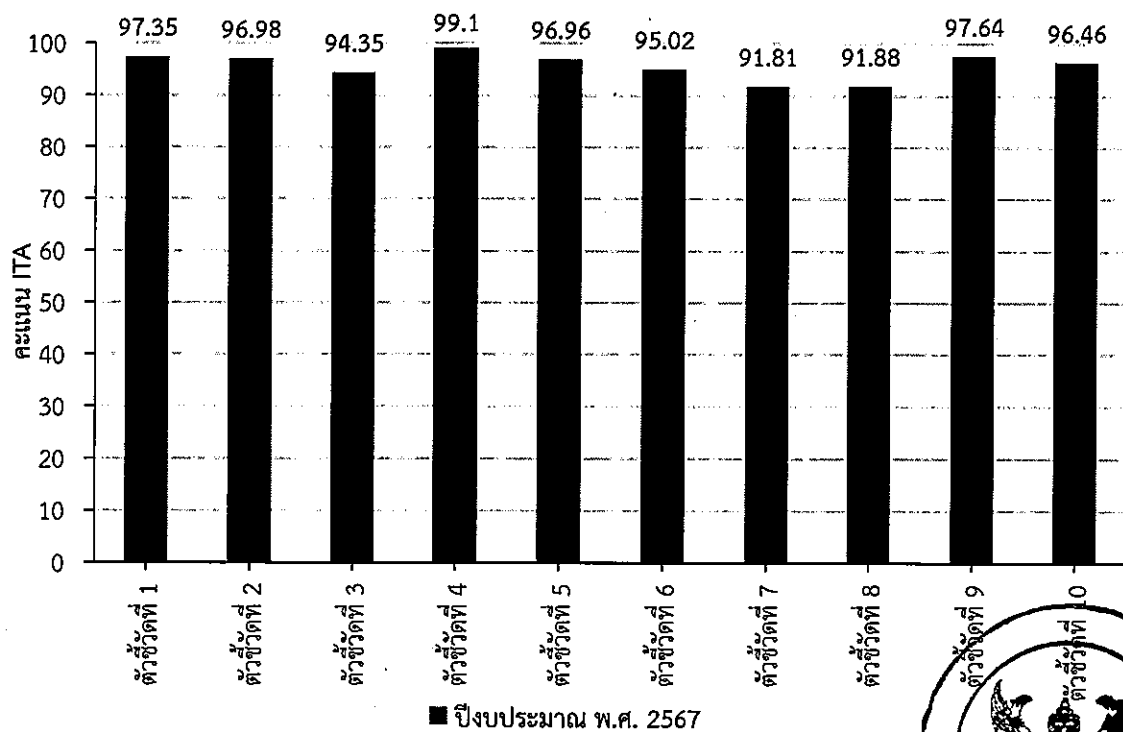
ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงาน พบว่า ในปี 2567 นี้ ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร



ตารางที่ 25 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.35	96.56	30	28.98
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	96.98			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	94.35			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.1			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.96			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.02	93.44	30	28.03
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.81			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.88			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	97.64	97.17	40	38.87
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	96.46			
รวม				95.88

แผนภาพที่ 14 ผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด



3.3 สถานีตำรวจท่องเที่ยว

3.3.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

3.3.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น 33 หน่วยงาน ดังแสดงไว้ในตาราง

ตารางที่ 26 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน
1	สถานีตำรวจท่องเที่ยว	33

หมายเหตุ : สถานีตำรวจท่องเที่ยวประเมินเป็นปีแรก

3.3.1.2 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานบนสถานีตำรวจท่องเที่ยวที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,341 ชุด

ตารางที่ 27 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	0	0 %
	20 - 30 ปี	92	6.86 %
	31 - 40 ปี	514	38.33 %
	41 - 50 ปี	339	25.28 %
	51 - 60 ปี	395	29.46 %
	มากกว่า 60 ปี	1	0.07%
เพศ	ชาย	1,129	84.19%



คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
	หญิง	212	15.81%
	อื่น ๆ	0	0 %
กลุ่มเจ้าหน้าที่	ผู้กำกับการ	1	0.07 %
	รองผู้กำกับการ	18	1.34 %
	สารวัตร	45	3.36 %
	รองสารวัตร	305	22.74 %
	ผู้บังคับหมู่	972	72.48 %
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	336	25.06 %
	5 – 10 ปี	620	46.23 %
	11 - 20 ปี	183	13.65 %
	มากกว่า 20 ปี	202	15.06 %

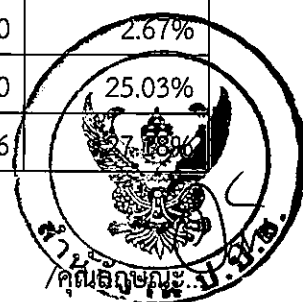
3.3.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้แทนผู้ประกอบการ/นักธุรกิจ เจ้าของโรงแรมชาวไทยหรือต่างชาติ ในพื้นที่,ผู้แทนผู้นำชุมชน/ผู้นำการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ในพื้นที่,ผู้แทนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในพื้นที่,ผู้แทนภาคเอกชนในพื้นที่ และคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงานที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบรวมทั้งสิ้น 17,978 ชุด

เมื่อพิจารณาถึงประเภทงานหรือบริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ติดต่อหรือรับบริการกับภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT พบว่า จำนวนผู้ตอบเพิ่มจำนวนสูงสุดคือ ประเภทงานการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวของหน่วยงาน โดยมีจำนวนผู้ตอบในประเภทงานนี้เป็นจำนวนถึง 15,466 คน หรือคิดเป็น 86.03% ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับประเภทงานที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ ประเภทงานกระบวนการดำเนินการคดี มีจำนวน 874 หรือคิดเป็น 4.86%

ตารางที่ 28 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (EIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	480	2.67%
	20 - 30 ปี	4,500	25.03%
	31 - 40 ปี	4,886	27.18%



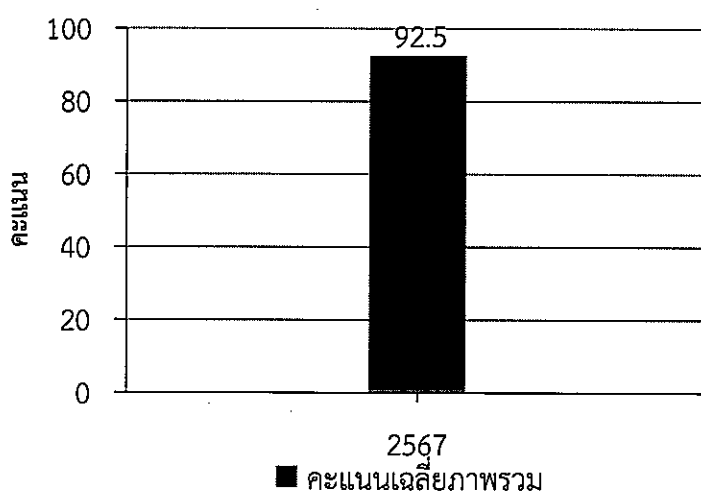
คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT	สัดส่วน
	41 - 50 ปี	3,963	22.04%
	51 - 60 ปี	2,655	14.77%
	มากกว่า 60 ปี	1,494	8.31%
เพศ	ชาย	9,363	52.08%
	หญิง	8,488	47.21%
	อื่น ๆ	127	0.71%
อาชีพ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2,464	13.71%
	พนักงานบริษัทเอกชน	1,950	10.85%
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3,177	17.67%
	เกษตรกร	901	5.01%
	อาชีพอิสระ	3,796	21.11%
	รับจ้างทั่วไป	3,113	17.32%
	อื่น ๆ	2,576	14.33%

3.3.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.3.2.1 ผลการประเมิน ITA

ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของตำรวจท่องเที่ยวพบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 92.50 คะแนน ระดับ ผ่านดี ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุ ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

แผนภาพที่ 15 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวม



3.3.2.2 ผลการประเมินเทียบเคียงตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ

ตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินในปีนี้ปรากฏว่า มีหน่วยงาน บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 33 หน่วยงาน คิดเป็น 100%

3.3.2.3 ผลการประเมิน ITA ระดับ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้นักหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดี” จำนวน 24 หน่วยงาน คิดเป็น 72.72% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

ตารางที่ 29 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	1	3.04
ผ่านดี	24	72.72
ผ่าน	8	24.24
ต้องปรับปรุง	-	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	-	-
รวม	33	100

3.3.2.4 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA 2567 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก จากไหน ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้



ตารางที่ 30 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้(100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	92.51
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	92.64
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	92.39

3.3.2.5 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

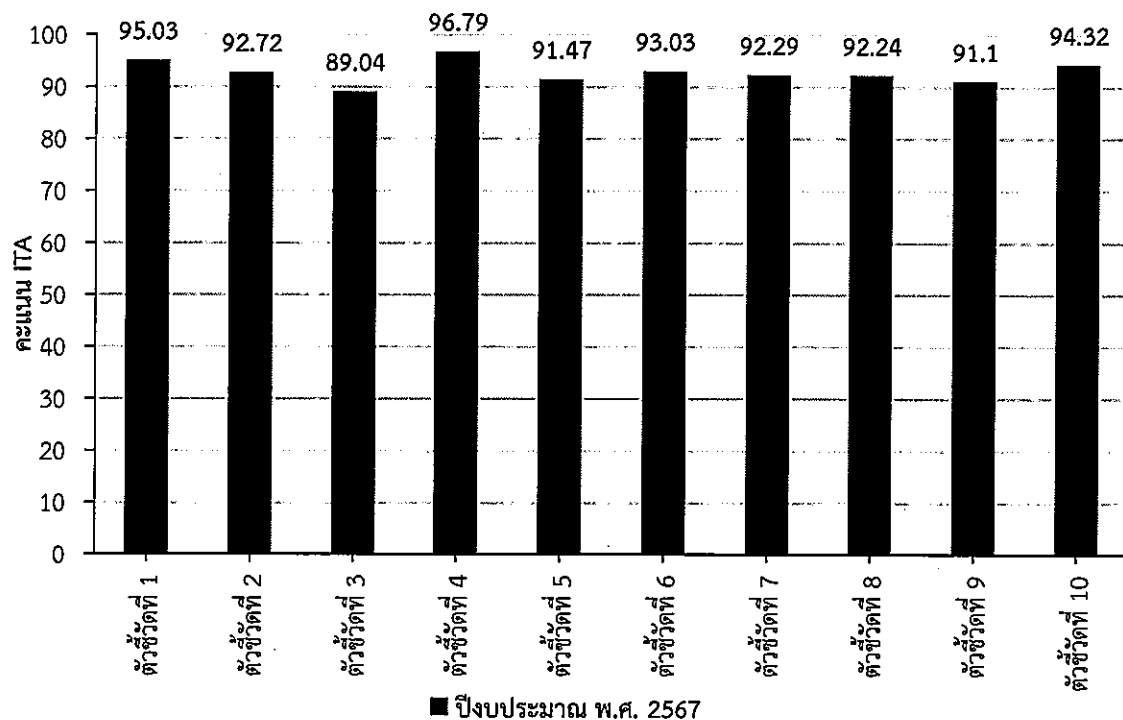
ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงาน พบว่า ในปี 2567 นี้ ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตารางที่ 31 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.03	92.51	30	27.75
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	92.72			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.04			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.79			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.47			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.03	92.64	30	27.79
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.29			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.24			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	91.10	92.39	40	36.96
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	94.32			
รวม				92.50



แผนภาพที่ 16 ผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด



3.4 กองบังคับการตำรวจทางหลวง

3.4.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

3.4.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีหน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น 41 หน่วยงาน ดังแสดงไว้ในตาราง



ตารางที่ 32 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน
1	สถานีตำรวจทางหลวง	41

หมายเหตุ : สถานีตำรวจทางหลวงประเมินเป็นปีแรก

3.4.1.2 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย ใครเจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ นับตั้งแต่วันที่ ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567 ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,958 ชุด

ตารางที่ 32 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	3	0.15 %
	20 - 30 ปี	103	5.26 %
	31 - 40 ปี	412	21.04 %
	41 - 50 ปี	498	25.43 %
	51 - 60 ปี	941	48.06 %
	มากกว่า 60 ปี	1	0.05 %
เพศ	ชาย	1,837	93.82 %
	หญิง	121	6.18 %
	อื่น ๆ	0	0 %
กลุ่มเจ้าหน้าที่	ผู้กำกับการ	1	0.05 %
	รองผู้กำกับการ	5	0.26 %
	สารวัตร	58	2.96%
	รองสารวัตร	696	35.55 %
	ผู้บังคับหมู่	1,198	61.81 %
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	637	32.53 %
	5 - 10 ปี	515	26.30 %
	11 - 20 ปี	429	21.91 %
	มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	377	19.26 %



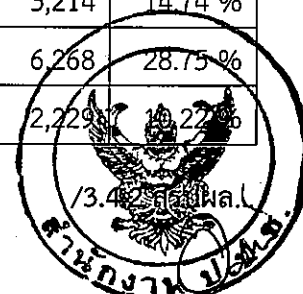
3.4.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ อื่นที่เคยเข้ารับบริการหรือมาติดต่อราชการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงานที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานีดำรงทางหลวง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบรวมทั้งสิ้น 21,803 ชุด

เมื่อพิจารณาถึงประเภทงานหรือบริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ติดต่อหรือรับบริการกับภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT พบว่า จำนวนผู้ตอบเพิ่มจำนวนสูงสุดคือ ประเภทงานหลักของหน่วยงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงานนั้น ๆ โดยมีจำนวนผู้ตอบในประเภทงานนี้เป็นจำนวนถึง 12,122 หรือคิดเป็น 55.60 % ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับประเภทงานที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ ประเภทงานจราจร มีจำนวน 402 หรือคิดเป็น 1.84 %

ตารางที่ 33 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน (EIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	451	2.07 %
	20 - 30 ปี	4,557	20.90 %
	31 - 40 ปี	6,933	31.80 %
	41 - 50 ปี	5,497	25.21 %
	51 - 60 ปี	3,247	14.89 %
	มากกว่า 60 ปี	1,118	5.13 %
เพศ	ชาย	14,905	68.36 %
	หญิง	6,806	31.22 %
	อื่น ๆ	92	0.42 %
อาชีพ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2,802	12.85 %
	พนักงานบริษัทเอกชน	2,713	12.44 %
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3,263	14.97 %
	เกษตรกร	1,312	6.02 %
	อาชีพอิสระ	3,214	14.74 %
	รับจ้างทั่วไป	6,268	28.75 %
	อื่น ๆ	2,229	10.22 %

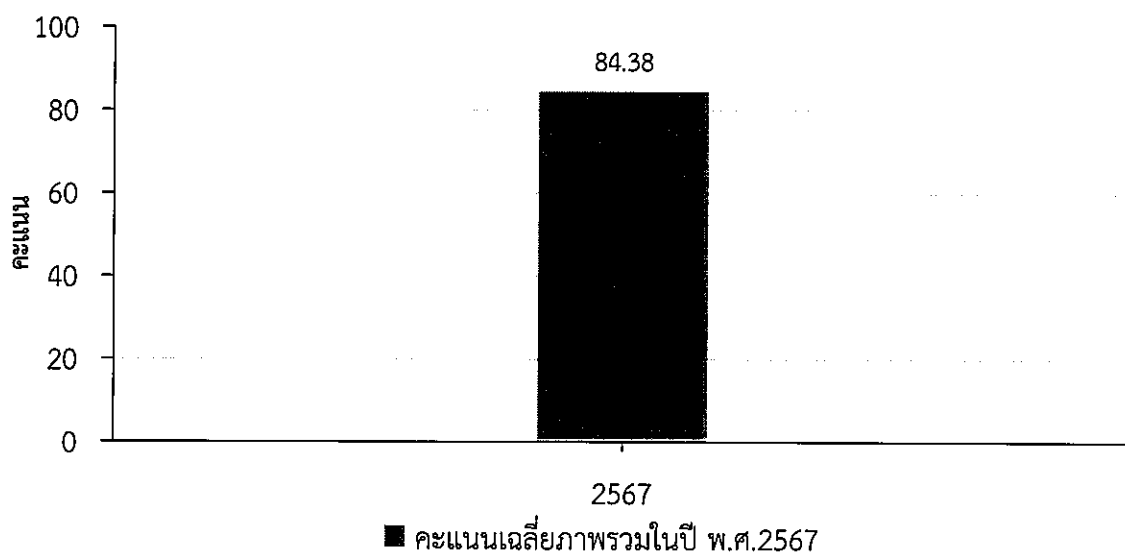


3.4.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.4.2.1 ผลการประเมิน ITA

ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของตำรวจทางหลวง พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 84.38 คะแนน ระดับ ต้องปรับปรุง ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่ไม่บรรลุ ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน

แผนภาพที่ 17 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวม



3.4.2.2 ผลการประเมินเทียบเคียงตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐ ในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งหมด

ผลการประเมินในปีนี้ปรากฏว่า มีหน่วยงาน บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 17 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 41.46%

3.4.2.3 ผลการประเมิน ITA ระดับ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้มีส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” จำนวน 24 หน่วยงาน คิดเป็น 58.53% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

ตารางที่ 34 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	-	-
ผ่านดี	3	7.32
ผ่าน	14	34.15
ต้องปรับปรุง	24	58.53
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	-	-
รวม	41	100

3.4.2.4 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA 2567 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก จากไหน ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

ตารางที่ 35 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	90.14
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	88.93
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	76.66

3.4.2.5 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

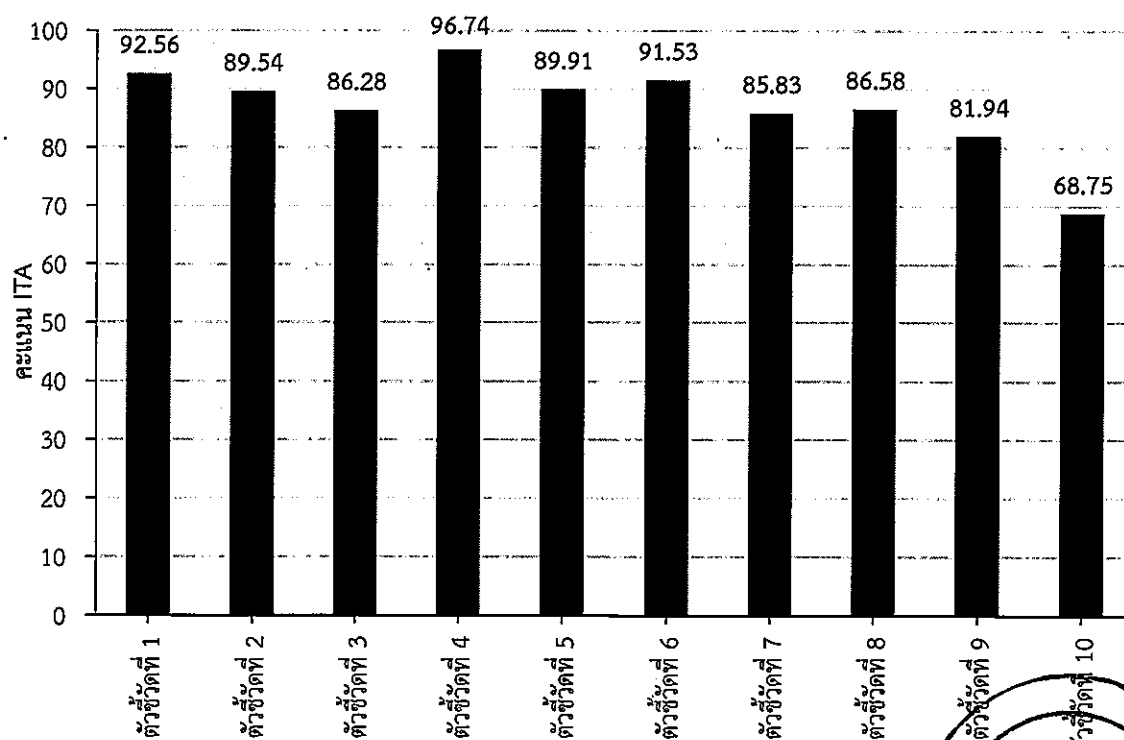
ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงาน พบว่า ในปี 2567 นี้ ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หรือไม่ให้ระบุประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน



ตารางที่ 36 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน IFA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.56	90.14	30	27.04
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	89.54			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	86.28			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.74			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.91			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.53	88.93	30	26.68
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.83			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.58			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	81.94	76.66	40	30.66
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	68.75			
รวม				84.38

แผนภาพที่ 18 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด



■ บึงบรพรมณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม
(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	กลุ่มเขต	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	กรุงเทพกลาง	94.51	+0.55	ผ่านดี
2	กรุงเทพตะวันออก	94.53	+2.35	ผ่านดี
3	กรุงเทพใต้	94.63	+0.71	ผ่านดี
4	กรุงเทพเหนือ	91.47	+0.34	ผ่านดี
5	กรุงธนใต้	97.11	+0.56	ผ่านดี
6	กรุงธนเหนือ	96.37	+0.21	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	กลุ่มเขต	สำนักงานเขต	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตดินแดง	98.11	+11.55	ผ่านดี
2	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตดุสิต	95.09	+0.23	ผ่านดี
3	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	96.42	+0.95	ผ่านดี
4	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตพญาไท	93.85	-1.62	ผ่านดี
5	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตพระนคร	92.69	+8.41	ผ่านดี
6	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตราชเทวี	90.23	-4.95	ผ่านดี
7	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตวังทองหลาง	99.15	+0.45	ผ่านดีเยี่ยม
8	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์	87.67	-9.61	ผ่าน
9	กรุงเทพกลาง	สำนักงานเขตห้วยขวาง	97.28	-0.52	ผ่านดีเยี่ยม
10	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตคลองสามวา	94.40	+4.55	ผ่านดี
11	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตคันนายาว	95.61	-0.43	ผ่านดี
12	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตบางกะปิ	91.92	-0.42	ผ่านดี
13	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตบึงกุ่ม	89.11	+0.67	ผ่าน
14	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตประเวศ	96.87	+3.98	ผ่านดีเยี่ยม
15	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตมีนบุรี	95.53	+0.07	ผ่านดี
16	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตลาดกระบัง	97.38	+5.79	ผ่านดี
17	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตสะพานสูง	91.85	-1.06	ผ่านดี
18	กรุงเทพตะวันออก	สำนักงานเขตหนองจอก	98.02	+7.90	ผ่านดี
19	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตคลองเตย	95.87	+1.17	ผ่านดี
20	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตบางคอแหลม	94.17	-3.04	ผ่านดี
21	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตบางนา	98.55	-0.10	ผ่านดีเยี่ยม
22	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตบางรัก	95.69	+7.26	ผ่านดี
23	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตปทุมวัน	96.07	+10.41	ผ่านดี
24	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตพระโขนง	92.45	-4.19	ผ่าน
25	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตยานนาวา	90.91	-6.04	ผ่านดี
26	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตวัฒนา	97.49	+5.73	ผ่านดีเยี่ยม
27	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตสวนหลวง	88.88	-4.06	ผ่าน
28	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตสาทร	96.25	+0.06	ผ่านดี
29	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตจตุจักร	89.64	+1.81	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	กลุ่มเขต	สำนักงานเขต	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
30	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตดอนเมือง	91.62	+2.19	ผ่านดี
31	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตบางเขน	92.68	+3.22	ผ่านดี
32	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตบางซื่อ	96.82	+1.30	ผ่านดีเยี่ยม
33	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตลาดพร้าว	90.60	-2.30	ผ่าน
34	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตสายไหม	95.56	+2.63	ผ่านดี
35	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตหลักสี่	83.39	-6.45	ต้องปรับปรุง
36	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตทุ่งครุ	96.70	+0.15	ผ่านดีเยี่ยม
37	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตบางขุนเทียน	96.87	+1.65	ผ่านดีเยี่ยม
38	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตบางแค	96.92	+2.05	ผ่านดี
39	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตบางบอน	97.39	-1.02	ผ่านดี
40	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตภาษีเจริญ	95.86	-3.23	ผ่านดี
41	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ	99.11	+1.19	ผ่านดีเยี่ยม
42	กรุงเทพใต้	สำนักงานเขตหนองแขม	96.91	+3.12	ผ่านดี
43	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตคลองสาน	92.84	+0.38	ผ่านดี
44	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตจอมทอง	97.51	+0.30	ผ่านดีเยี่ยม
45	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตตลิ่งชัน	96.61	+0.01	ผ่านดี
46	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตทวีวัฒนา	97.22	+0.81	ผ่านดีเยี่ยม
47	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตธนบุรี	95.12	-1.32	ผ่านดี
48	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตบางกอกน้อย	96.51	+0.99	ผ่านดี
49	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตบางกอกใหญ่	97.89	-0.87	ผ่านดี
50	กรุงเทพเหนือ	สำนักงานเขตบางพลัด	97.26	+1.41	ผ่านดีเยี่ยม



อำเภอ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA รายภาค

ลำดับ	ภาค	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	ภาค 1	93.84	+0.58	ผ่านดี
2	ภาค 2	93.86	+5.66	ผ่านดี
3	ภาค 3	94.70	+5.68	ผ่านดี
4	ภาค 4	95.01	+3.17	ผ่านดี
5	ภาค 5	95.03	+4.34	ผ่านดี
6	ภาค 6	96.17	+3.26	ผ่านดี
7	ภาค 7	94.06	+1.60	ผ่านดี
8	ภาค 8	94.61	+1.41	ผ่านดี
9	ภาค 9	96.39	+4.32	ผ่านดี



จังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ

ประจำปีงบประมาณ 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของอำเภอรายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	เล็ก	กระบี่	92.58	+2.35	ผ่านดี
2	กลาง	กาญจนบุรี	94.91	+1.98	ผ่านดี
3	ใหญ่	กาฬสินธุ์	93.02	+1.10	ผ่านดี
4	เล็ก	กำแพงเพชร	95.21	+2.72	ผ่านดี
5	ใหญ่	ขอนแก่น	95.77	+5.64	ผ่านดี
6	เล็ก	จันทบุรี	96.52	+4.76	ผ่านดี
7	กลาง	ฉะเชิงเทรา	95.56	+6.62	ผ่านดี
8	ใหญ่	ชลบุรี	95.79	+2.96	ผ่านดี
9	เล็ก	ชัยนาท	96.33	+4.41	ผ่านดี
10	กลาง	ชัยภูมิ	95.08	+4.61	ผ่านดี
11	กลาง	ชุมพร	96.59	-0.15	ผ่านดี
12	ใหญ่	เชียงราย	92.20	+4.98	ผ่านดี
13	ใหญ่	เชียงใหม่	95.02	+4.85	ผ่านดี
14	กลาง	ตรัง	97.07	+1.03	ผ่านดีเยี่ยม
15	เล็ก	ตราด	90.21	-2.50	ผ่าน
16	กลาง	ตาก	94.85	-0.12	ผ่านดี
17	เล็ก	นครนายก	95.81	+14.39	ผ่านดี
18	ใหญ่	นครปฐม	92.37	+0.91	ผ่านดี
19	กลาง	นครพนม	97.15	+4.67	ผ่านดีเยี่ยม
20	ใหญ่	นครราชสีมา	94.27	+4.73	ผ่านดี
21	ใหญ่	นครศรีธรรมราช	93.39	+0.36	ผ่านดี
22	ใหญ่	นครสวรรค์	96.14	+2.20	ผ่านดีเยี่ยม
23	ใหญ่	นนทบุรี	93.84	+3.58	ผ่านดี
24	กลาง	นราธิวาส	97.32	+5.34	ผ่านดีเยี่ยม
25	เล็ก	น่าน	94.11	+8.15	ผ่านดี
26	เล็ก	บึงกาฬ	93.30	+3.06	ผ่านดี
27	ใหญ่	บุรีรัมย์	94.82	+9.92	ผ่านดี
28	ใหญ่	ปทุมธานี	93.60	+1.93	ผ่านดี



จังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ

ประจำปีงบประมาณ 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของอำเภอรายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนน เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
29	กลาง	ประจวบคีรีขันธ์	95.53	+7.46	ผ่านดี
30	เล็ก	ปราจีนบุรี	92.32	+0.21	ผ่านดี
31	กลาง	ปัตตานี	95.43	+2.67	ผ่านดี
32	ใหญ่	พระนครศรีอยุธยา	92.24	-2.00	ผ่าน
33	เล็ก	พะเยา	97.86	+4.80	ผ่านดีเยี่ยม
34	เล็ก	พังงา	93.27	+2.41	ผ่านดี
35	เล็ก	พัทลุง	95.57	+8.43	ผ่านดี
36	กลาง	พิจิตร	96.32	+7.29	ผ่านดี
37	ใหญ่	พิษณุโลก	97.72	+2.37	ผ่านดีเยี่ยม
38	กลาง	เพชรบุรี	96.40	+4.24	ผ่านดี
39	กลาง	เพชรบูรณ์	96.90	+5.98	ผ่านดีเยี่ยม
40	เล็ก	แพร่	96.69	+1.92	ผ่านดีเยี่ยม
41	กลาง	ภูเก็ต	98.57	+3.17	ผ่านดีเยี่ยม
42	ใหญ่	มหาสารคาม	95.45	+2.11	ผ่านดี
43	กลาง	มุกดาหาร	96.29	+4.34	ผ่านดี
44	เล็ก	แม่ฮ่องสอน	93.18	+0.17	ผ่านดี
45	เล็ก	ยโสธร	98.01	+7.06	ผ่านดีเยี่ยม
46	กลาง	ยะลา	96.60	+7.55	ผ่านดีเยี่ยม
47	ใหญ่	ร้อยเอ็ด	96.11	+3.32	ผ่านดี
48	เล็ก	ระนอง	97.11	+2.49	ผ่านดีเยี่ยม
49	กลาง	ระยอง	91.76	+2.30	ผ่าน
50	กลาง	ราชบุรี	92.45	+4.04	ผ่านดี
51	กลาง	ลพบุรี	93.79	-0.76	ผ่านดี
52	กลาง	ลำปาง	96.72	+3.72	ผ่านดีเยี่ยม
53	เล็ก	ลำพูน	97.20	+8.86	ผ่านดีเยี่ยม
54	กลาง	เลย	92.98	+3.10	ผ่านดี
55	ใหญ่	ศรีสะเกษ	96.08	+5.30	ผ่านดี
56	กลาง	สกลนคร	97.52	+2.24	ผ่านดีเยี่ยม

จังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ

ประจำปีงบประมาณ 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของอำเภอรายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนน เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
57	ใหญ่	สงขลา	95.89	+1.78	ผ่านดี
58	เล็ก	สตูล	97.53	+4.07	ผ่านดีเยี่ยม
59	ใหญ่	สมุทรปราการ	88.25	-4.51	ผ่าน
60	เล็ก	สมุทรสงคราม	88.76	-5.16	ผ่าน
61	เล็ก	สมุทรสาคร	84.83	-12.14	ต้องปรับปรุง
62	กลาง	สระแก้ว	91.49	+15.08	ผ่าน
63	กลาง	สระบุรี	95.00	+1.32	ผ่านดี
64	เล็ก	สิงห์บุรี	94.74	-0.25	ผ่านดี
65	เล็ก	สุโขทัย	95.58	+0.86	ผ่านดี
66	เล็ก	สุพรรณบุรี	97.07	+1.31	ผ่านดี
67	ใหญ่	สุราษฎร์ธานี	95.40	+3.88	ผ่านดี
68	ใหญ่	สุรินทร์	94.16	+6.27	ผ่านดี
69	กลาง	หนองคาย	95.12	-0.43	ผ่านดี
70	กลาง	หนองบัวลำภู	90.76	+4.71	ผ่าน
71	เล็ก	อ่างทอง	96.86	+1.55	ผ่านดี
72	เล็ก	อำนาจเจริญ	92.56	-0.07	ผ่านดี
73	ใหญ่	อุดรธานี	93.81	+1.35	ผ่านดี
74	เล็ก	อุดรดิตถ์	95.79	+2.00	ผ่านดี
75	เล็ก	อุทัยธานี	97.10	+6.10	ผ่านดีเยี่ยม
76	ใหญ่	อุบลราชธานี	93.47	+8.43	ผ่านดี



กลุ่มที่ 1 จังหวัดขนาดใหญ่ ที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของอำเภอรายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	ใหญ่	กาฬสินธุ์	93.02	+1.10	ผ่านดี
2	ใหญ่	ขอนแก่น	95.77	+5.64	ผ่านดี
3	ใหญ่	ชลบุรี	95.79	+2.96	ผ่านดี
4	ใหญ่	เชียงราย	92.20	+4.98	ผ่านดี
5	ใหญ่	เชียงใหม่	95.02	+4.85	ผ่านดี
6	ใหญ่	นครปฐม	92.37	+0.91	ผ่านดี
7	ใหญ่	นครราชสีมา	94.27	+4.73	ผ่านดี
8	ใหญ่	นครศรีธรรมราช	93.39	+0.36	ผ่านดี
9	ใหญ่	นครสวรรค์	96.14	+2.20	ผ่านดีเยี่ยม
10	ใหญ่	นนทบุรี	93.84	+3.58	ผ่านดี
11	ใหญ่	บุรีรัมย์	94.82	+9.92	ผ่านดี
12	ใหญ่	ปทุมธานี	93.60	+1.93	ผ่านดี
13	ใหญ่	พระนครศรีอยุธยา	92.24	-2.00	ผ่าน
14	ใหญ่	พิษณุโลก	97.72	+2.37	ผ่านดีเยี่ยม
15	ใหญ่	มหาสารคาม	95.45	+2.11	ผ่านดี
16	ใหญ่	ร้อยเอ็ด	96.11	+3.32	ผ่านดี
17	ใหญ่	ศรีสะเกษ	96.08	+5.30	ผ่านดี
18	ใหญ่	สงขลา	95.89	+1.78	ผ่านดี
19	ใหญ่	สมุทรปราการ	88.25	-4.51	ผ่าน
20	ใหญ่	สุราษฎร์ธานี	95.40	+3.88	ผ่านดี
21	ใหญ่	สุรินทร์	94.16	+6.27	ผ่านดี
22	ใหญ่	อุดรธานี	93.81	+1.35	ผ่านดี
23	ใหญ่	อุบลราชธานี	93.47	+8.43	ผ่านดี



กลุ่มที่ 2 จังหวัดขนาดกลาง ที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของอำเภอรายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนน เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	กลาง	กาญจนบุรี	94.91	+1.98	ผ่านดี
2	กลาง	ฉะเชิงเทรา	95.56	+6.62	ผ่านดี
3	กลาง	ชัยภูมิ	95.08	+4.61	ผ่านดี
4	กลาง	ชุมพร	96.59	-0.15	ผ่านดี
5	กลาง	ตรัง	97.07	+1.03	ผ่านดีเยี่ยม
6	กลาง	ตาก	94.85	-0.12	ผ่านดี
7	กลาง	นครพนม	97.15	+4.67	ผ่านดีเยี่ยม
8	กลาง	นราธิวาส	97.32	+5.34	ผ่านดีเยี่ยม
9	กลาง	ประจวบคีรีขันธ์	95.53	+7.46	ผ่านดี
10	กลาง	ปัตตานี	95.43	+2.67	ผ่านดี
11	กลาง	พิจิตร	96.32	+7.29	ผ่านดี
12	กลาง	เพชรบุรี	96.40	+4.24	ผ่านดี
13	กลาง	เพชรบูรณ์	96.90	+5.98	ผ่านดีเยี่ยม
14	กลาง	ภูเก็ต	98.57	+3.17	ผ่านดีเยี่ยม
15	กลาง	มุกดาหาร	96.29	+4.34	ผ่านดี
16	กลาง	ยะลา	96.60	+7.55	ผ่านดีเยี่ยม
17	กลาง	ระยอง	91.76	+2.30	ผ่าน
18	กลาง	ราชบุรี	92.45	+4.04	ผ่านดี
19	กลาง	ลพบุรี	93.79	-0.76	ผ่านดี
20	กลาง	ลำปาง	96.72	+3.72	ผ่านดีเยี่ยม
21	กลาง	เลย	92.98	+3.10	ผ่านดี
22	กลาง	สกลนคร	97.52	+2.24	ผ่านดีเยี่ยม
23	กลาง	สระแก้ว	91.49	+15.08	ผ่าน
24	กลาง	สระบุรี	95.00	+1.32	ผ่านดี
25	กลาง	หนองคาย	95.12	-0.43	ผ่านดี
26	กลาง	หนองบัวลำภู	90.76	+4.71	ผ่าน



กลุ่มที่ 3 จังหวัดขนาดเล็ก ที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของอำเภอรายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	เล็ก	กระบี่	92.58	+2.35	ผ่านดี
2	เล็ก	กำแพงเพชร	95.21	+2.72	ผ่านดี
3	เล็ก	จันทบุรี	96.52	+4.76	ผ่านดี
4	เล็ก	ชัยนาท	96.33	+4.41	ผ่านดี
5	เล็ก	ตราด	90.21	-2.50	ผ่าน
6	เล็ก	นครนายก	95.81	+14.39	ผ่านดี
7	เล็ก	น่าน	94.11	+8.15	ผ่านดี
8	เล็ก	บึงกาฬ	93.30	+3.06	ผ่านดี
9	เล็ก	ปราจีนบุรี	92.32	+0.21	ผ่านดี
10	เล็ก	พะเยา	97.86	+4.80	ผ่านดีเยี่ยม
11	เล็ก	พังงา	93.27	+2.41	ผ่านดี
12	เล็ก	พัทลุง	95.57	+8.43	ผ่านดี
13	เล็ก	แพร่	96.69	+1.92	ผ่านดีเยี่ยม
14	เล็ก	แม่ฮ่องสอน	93.18	+0.17	ผ่านดี
15	เล็ก	ยโสธร	98.01	+7.06	ผ่านดีเยี่ยม
16	เล็ก	ระนอง	97.11	+2.49	ผ่านดีเยี่ยม
17	เล็ก	ลำพูน	97.20	+8.86	ผ่านดีเยี่ยม
18	เล็ก	สตูล	97.53	+4.07	ผ่านดีเยี่ยม
19	เล็ก	สมุทรสงคราม	88.76	-5.16	ผ่าน
20	เล็ก	สมุทรสาคร	84.83	-12.14	ต้องปรับปรุง
21	เล็ก	สิงห์บุรี	94.74	-0.25	ผ่านดี
22	เล็ก	สุโขทัย	95.58	+0.86	ผ่านดี
23	เล็ก	สุพรรณบุรี	97.07	+1.31	ผ่านดี
24	เล็ก	อ่างทอง	96.86	+1.55	ผ่านดี
25	เล็ก	อำนาจเจริญ	92.56	-0.07	ผ่านดี
26	เล็ก	อุดรดิตถ์	95.79	+2.00	ผ่านดี
27	เล็ก	อุทัยธานี	97.10	+6.10	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	เมืองกระบี่	กระบี่	83.55	-13.35	ต้องปรับปรุง
2	เขาพนม	กระบี่	77.24	-13.13	ต้องปรับปรุง
3	เกาะลันตา	กระบี่	93.89	+6.03	ผ่านดี
4	คลองท่อม	กระบี่	99.20	+5.79	ผ่านดีเยี่ยม
5	อ่าวลึก	กระบี่	96.70	+7.98	ผ่านดี
6	ปลายพระยา	กระบี่	95.84	+5.55	ผ่านดี
7	ลำทับ	กระบี่	96.43	+9.32	ผ่านดี
8	เหนือคลอง	กระบี่	97.76	+10.58	ผ่านดีเยี่ยม
9	เมืองกาญจนบุรี	กาญจนบุรี	99.07	+0.93	ผ่านดีเยี่ยม
10	ไทรโยค	กาญจนบุรี	97.85	+1.16	ผ่านดีเยี่ยม
11	บ่อพลอย	กาญจนบุรี	98.31	+1.81	ผ่านดีเยี่ยม
12	ศรีสวัสดิ์	กาญจนบุรี	95.34	-1.09	ผ่านดี
13	ท่ามะกา	กาญจนบุรี	98.77	+9.25	ผ่านดีเยี่ยม
14	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	98.07	+1.47	ผ่านดีเยี่ยม
15	ทองผาภูมิ	กาญจนบุรี	95.11	-0.04	ผ่านดี
16	สังขละบุรี	กาญจนบุรี	84.52	-9.62	ต้องปรับปรุง
17	พนมทวน	กาญจนบุรี	96.82	+7.15	ผ่านดี
18	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	97.47	+8.93	ผ่านดีเยี่ยม
19	ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	76.15	-9.10	ต้องปรับปรุง
20	หนองปรือ	กาญจนบุรี	98.54	+8.36	ผ่านดีเยี่ยม
21	ห้วยกระเจา	กาญจนบุรี	97.80	+6.58	ผ่านดีเยี่ยม
22	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	93.61	-1.48	ผ่านดี
23	นามน	กาฬสินธุ์	92.75	-2.32	ผ่านดี
24	กมลาไสย	กาฬสินธุ์	90.15	-6.23	ผ่าน
25	ร่องคำ	กาฬสินธุ์	95.27	-0.89	ผ่านดี
26	กุฉินารายณ์	กาฬสินธุ์	92.68	+31.25	ผ่าน
27	เขาวง	กาฬสินธุ์	93.93	-2.02	ผ่านดี
28	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	81.83	+1.68	ต้องปรับปรุง
29	ห้วยเม็ก	กาฬสินธุ์	98.73	+0.67	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
30	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	98.96	+3.54	ผ่านดีเยี่ยม
31	คำม่วง	กาฬสินธุ์	91.90	-4.66	ผ่าน
32	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	92.14	+0.14	ผ่าน
33	หนองกุงศรี	กาฬสินธุ์	97.83	+1.18	ผ่านดีเยี่ยม
34	สมเด็จ	กาฬสินธุ์	96.89	+4.40	ผ่านดีเยี่ยม
35	ห้วยผึ้ง	กาฬสินธุ์	91.38	-2.70	ผ่านดี
36	สามชัย	กาฬสินธุ์	96.18	+4.04	ผ่านดี
37	นาคู	กาฬสินธุ์	73.07	-12.35	ต้องปรับปรุง
38	ดอนจาน	กาฬสินธุ์	97.73	+4.73	ผ่านดีเยี่ยม
39	ฆ้องชัย	กาฬสินธุ์	99.32	+0.85	ผ่านดีเยี่ยม
40	เมืองกาฬสวางเพชร	กาฬสวางเพชร	85.73	+4.74	ผ่าน
41	ไทรงาม	กาฬสวางเพชร	96.74	+3.89	ผ่านดีเยี่ยม
42	คลองลาน	กาฬสวางเพชร	92.92	+1.71	ผ่าน
43	ชาณุวรลักษบุรี	กาฬสวางเพชร	94.89	-2.14	ผ่านดี
44	คลองขลุง	กาฬสวางเพชร	99.46	+8.37	ผ่านดีเยี่ยม
45	พรานกระต่าย	กาฬสวางเพชร	94.52	-1.38	ผ่านดี
46	ลานกระบือ	กาฬสวางเพชร	99.37	+2.78	ผ่านดีเยี่ยม
47	ทรายทองวัฒนา	กาฬสวางเพชร	97.75	-0.02	ผ่านดีเยี่ยม
48	ปางศิลาทอง	กาฬสวางเพชร	95.20	-1.05	ผ่านดี
49	บึงสามัคคี	กาฬสวางเพชร	94.46	+2.90	ผ่านดี
50	โกสัมพีนคร	กาฬสวางเพชร	96.33	+10.21	ผ่านดี
51	เมืองขอนแก่น	ขอนแก่น	98.55	+3.15	ผ่านดีเยี่ยม
52	บ้านฝาง	ขอนแก่น	97.50	+1.72	ผ่านดีเยี่ยม
53	พระยืน	ขอนแก่น	91.89	-4.67	ผ่าน
54	หนองเรือ	ขอนแก่น	98.32	+10.75	ผ่านดีเยี่ยม
55	ชุมแพ	ขอนแก่น	95.18	+9.27	ผ่านดี
56	สีชมพู	ขอนแก่น	94.21	+5.46	ผ่านดี
57	น้ำพอง	ขอนแก่น	98.20	+3.22	ผ่านดีเยี่ยม
58	อุบลรัตน์	ขอนแก่น	84.80	-12.39	ต้องปรับปรุง



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
59	กระนวน	ขอนแก่น	99.61	+10.69	ผ่านดีเยี่ยม
60	บ้านไผ่	ขอนแก่น	91.97	+10.22	ผ่าน
61	เปือยน้อย	ขอนแก่น	97.78	-0.27	ผ่านดีเยี่ยม
62	พล	ขอนแก่น	80.00	+8.08	ต้องปรับปรุง
63	เวียงใหญ่	ขอนแก่น	92.00	-4.36	ผ่าน
64	เวียงน้อย	ขอนแก่น	98.40	+8.00	ผ่านดีเยี่ยม
65	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	98.94	+4.00	ผ่านดีเยี่ยม
66	ภูเวียง	ขอนแก่น	93.88	+11.34	ผ่านดี
67	มัญจาคีรี	ขอนแก่น	98.93	+2.18	ผ่านดีเยี่ยม
68	ชนบท	ขอนแก่น	99.40	+17.71	ผ่านดีเยี่ยม
69	เขาสวนกวาง	ขอนแก่น	99.75	+6.07	ผ่านดีเยี่ยม
70	ภูผาม่าน	ขอนแก่น	98.78	+4.55	ผ่านดีเยี่ยม
71	ซำสูง	ขอนแก่น	98.82	+12.00	ผ่านดีเยี่ยม
72	โคกโพธิ์ไชย	ขอนแก่น	88.66	-2.72	ผ่าน
73	หนองนาคำ	ขอนแก่น	96.32	-1.60	ผ่านดี
74	บ้านแฮด	ขอนแก่น	99.01	+4.07	ผ่านดีเยี่ยม
75	โนนศิลา	ขอนแก่น	99.60	+19.12	ผ่านดีเยี่ยม
76	เวียงเก่า	ขอนแก่น	99.59	+21.08	ผ่านดีเยี่ยม
77	เมืองจันทบุรี	จันทบุรี	96.43	+11.20	ผ่านดี
78	ขลุง	จันทบุรี	98.96	+1.50	ผ่านดีเยี่ยม
79	ท่าใหม่	จันทบุรี	82.87	-10.15	ต้องปรับปรุง
80	โป่งน้ำร้อน	จันทบุรี	98.89	+7.59	ผ่านดีเยี่ยม
81	มะขาม	จันทบุรี	98.38	+0.42	ผ่านดีเยี่ยม
82	แหลมสิงห์	จันทบุรี	97.77	+6.07	ผ่านดีเยี่ยม
83	สอยดาว	จันทบุรี	94.75	+2.23	ผ่านดี
84	แก่งหางแมว	จันทบุรี	98.67	+7.21	ผ่านดีเยี่ยม
85	นายายอาม	จันทบุรี	99.02	+0.80	ผ่านดีเยี่ยม
86	เขาคิชฌกูฏ	จันทบุรี	99.44	+20.71	ผ่านดีเยี่ยม
87	เมืองฉะเชิงเทรา	ฉะเชิงเทรา	99.48	+3.23	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนน เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
88	บางคล้า	ฉะเชิงเทรา	95.49	+5.18	ผ่านดี
89	บางน้ำเปรี้ยว	ฉะเชิงเทรา	97.66	+3.12	ผ่านดีเยี่ยม
90	บางปะกง	ฉะเชิงเทรา	96.56	+33.33	ผ่านดี
91	บ้านโพธิ์	ฉะเชิงเทรา	91.56	+2.78	ผ่าน
92	พนมสารคาม	ฉะเชิงเทรา	95.01	-0.01	ผ่านดี
93	ราชสาส์น	ฉะเชิงเทรา	91.53	+14.22	ผ่าน
94	สนามชัยเขต	ฉะเชิงเทรา	94.46	+8.67	ผ่านดี
95	แปลงยาว	ฉะเชิงเทรา	94.44	-1.93	ผ่านดี
96	ท่าตะเกียบ	ฉะเชิงเทรา	98.34	+4.20	ผ่านดีเยี่ยม
97	คลองเขื่อน	ฉะเชิงเทรา	96.69	+0.11	ผ่านดี
98	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	93.82	+1.57	ผ่านดี
99	บ้านบึง	ชลบุรี	98.90	+0.76	ผ่านดีเยี่ยม
100	หนองใหญ่	ชลบุรี	95.97	-0.80	ผ่านดี
101	บางละมุง	ชลบุรี	91.59	-0.43	ผ่านดี
102	พานทอง	ชลบุรี	98.88	+0.24	ผ่านดีเยี่ยม
103	พนัสนิคม	ชลบุรี	98.88	+3.33	ผ่านดีเยี่ยม
104	ศรีราชา	ชลบุรี	90.45	+4.52	ผ่าน
105	เกาะสีชัง	ชลบุรี	94.76	+1.11	ผ่านดี
106	สัตหีบ	ชลบุรี	98.24	+3.40	ผ่านดีเยี่ยม
107	บ่อทอง	ชลบุรี	98.68	+3.66	ผ่านดีเยี่ยม
108	เกาะจันทร์	ชลบุรี	93.57	+15.26	ผ่านดี
109	เมืองชัยนาท	ชัยนาท	98.54	+11.94	ผ่านดีเยี่ยม
110	มโนรมย์	ชัยนาท	94.56	+4.05	ผ่านดี
111	วัดสิงห์	ชัยนาท	93.78	+2.91	ผ่านดี
112	สรรพยา	ชัยนาท	95.80	-1.53	ผ่านดี
113	สรรคบุรี	ชัยนาท	95.98	+4.89	ผ่านดี
114	หันคา	ชัยนาท	98.59	+5.96	ผ่านดีเยี่ยม
115	หนองมะโมง	ชัยนาท	94.79	-1.84	ผ่านดี
116	เนินขาม	ชัยนาท	98.58	+8.89	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
117	เมืองชัยภูมิ	ชัยภูมิ	88.19	+5.26	ผ่าน
118	บ้านเขว้า	ชัยภูมิ	97.08	+4.33	ผ่านดีเยี่ยม
119	คอนสวรรค์	ชัยภูมิ	97.41	+3.64	ผ่านดีเยี่ยม
120	เกษตรสมบูรณ์	ชัยภูมิ	98.43	+17.20	ผ่านดีเยี่ยม
121	หนองบัวแดง	ชัยภูมิ	96.86	+0.63	ผ่านดี
122	จัตุรัส	ชัยภูมิ	93.71	+12.18	ผ่านดี
123	บ้านเนินฉนรงค์	ชัยภูมิ	99.07	+1.93	ผ่านดีเยี่ยม
124	หนองบัวระเหว	ชัยภูมิ	94.88	+1.40	ผ่านดี
125	เทพสถิต	ชัยภูมิ	95.79	+7.59	ผ่านดี
126	ภูเขียว	ชัยภูมิ	97.66	+12.10	ผ่านดีเยี่ยม
127	บ้านแท่น	ชัยภูมิ	97.48	+11.99	ผ่านดีเยี่ยม
128	แก้งคร้อ	ชัยภูมิ	98.76	+3.86	ผ่านดีเยี่ยม
129	คอนสาร	ชัยภูมิ	87.14	-9.47	ผ่าน
130	ภักดีชุมพล	ชัยภูมิ	97.71	+2.90	ผ่านดีเยี่ยม
131	เนินสง่า	ชัยภูมิ	94.74	-1.59	ผ่านดี
132	ซับใหญ่	ชัยภูมิ	86.38	-0.13	ผ่าน
133	เมืองชุมพร	ชุมพร	98.26	+1.00	ผ่านดีเยี่ยม
134	ท่าแซะ	ชุมพร	95.88	-2.19	ผ่านดี
135	ปะทิว	ชุมพร	94.74	-2.79	ผ่านดี
136	หลังสวน	ชุมพร	99.51	+3.56	ผ่านดีเยี่ยม
137	ละแม	ชุมพร	97.17	-0.05	ผ่านดี
138	พะโต๊ะ	ชุมพร	97.38	-0.34	ผ่านดีเยี่ยม
139	สวี	ชุมพร	91.77	-3.36	ผ่านดี
140	ทุ่งตะโก	ชุมพร	98.04	+3.00	ผ่านดีเยี่ยม
141	เมืองเขื่องราย	เขื่องราย	90.07	+4.31	ผ่าน
142	เวียงชัย	เขื่องราย	95.02	+7.55	ผ่านดี
143	เขื่องของ	เขื่องราย	89.21	-3.55	ผ่านดี
144	เทิง	เขื่องราย	95.55	+25.45	ผ่านดี
145	พาน	เขื่องราย	96.22	+9.33	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
146	ป่าแดด	เชียงราย	84.71	+15.97	ต้องปรับปรุง
147	แม่จัน	เชียงราย	94.81	+0.93	ผ่านดี
148	เชียงแสน	เชียงราย	94.79	-0.18	ผ่านดี
149	แม่สาย	เชียงราย	85.08	-0.62	ผ่าน
150	แม่สรวย	เชียงราย	96.25	+8.56	ผ่านดี
151	เวียงป่าเป้า	เชียงราย	80.98	-5.25	ต้องปรับปรุง
152	พญาเม็งราย	เชียงราย	91.67	-0.75	ผ่านดี
153	เวียงแก่น	เชียงราย	93.76	+0.69	ผ่านดี
154	ขุนตาล	เชียงราย	97.97	+0.72	ผ่านดีเยี่ยม
155	แม่ฟ้าหลวง	เชียงราย	90.17	-3.03	ผ่าน
156	แม่ลาว	เชียงราย	89.70	+4.46	ผ่าน
157	เวียงเชียงรุ้ง	เชียงราย	96.06	+14.00	ผ่านดี
158	ดอยหลวง	เชียงราย	97.51	+11.04	ผ่านดีเยี่ยม
159	เมืองเชียงใหม่	เชียงใหม่	94.48	+4.72	ผ่านดี
160	จอมทอง	เชียงใหม่	98.02	+4.85	ผ่านดีเยี่ยม
161	แม่แจ่ม	เชียงใหม่	90.76	-2.79	ผ่าน
162	เชียงดาว	เชียงใหม่	94.51	+17.39	ผ่านดี
163	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	97.18	+9.13	ผ่านดีเยี่ยม
164	แม่แตง	เชียงใหม่	99.30	+9.48	ผ่านดีเยี่ยม
165	แมริม	เชียงใหม่	98.82	+1.58	ผ่านดีเยี่ยม
166	สะเมิง	เชียงใหม่	97.53	+7.84	ผ่านดีเยี่ยม
167	ฝาง	เชียงใหม่	94.74	+1.70	ผ่านดี
168	แม่ฮ่าย	เชียงใหม่	93.34	-1.48	ผ่านดี
169	พร้าว	เชียงใหม่	94.54	+15.52	ผ่านดี
170	สันป่าตอง	เชียงใหม่	95.68	+16.01	ผ่านดี
171	สันกำแพง	เชียงใหม่	98.73	+0.79	ผ่านดีเยี่ยม
172	สันทราย	เชียงใหม่	95.74	+1.19	ผ่านดี
173	หางดง	เชียงใหม่	95.56	+5.89	ผ่านดี
174	ฮอด	เชียงใหม่	98.07	+10.81	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนน เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
175	ดอยเต่า	เชียงใหม่	98.72	+1.36	ผ่านดีเยี่ยม
176	อมก๋อย	เชียงใหม่	95.55	+0.62	ผ่านดี
177	สารภี	เชียงใหม่	99.00	+8.48	ผ่านดีเยี่ยม
178	เวียงแหง	เชียงใหม่	73.95	-4.65	ต้องปรับปรุง
179	ไชยปราการ	เชียงใหม่	93.46	-3.91	ผ่าน
180	แม่วาง	เชียงใหม่	91.13	-0.78	ผ่าน
181	แม่ออน	เชียงใหม่	94.89	+0.76	ผ่านดี
182	ดอยหล่อ	เชียงใหม่	99.39	+12.87	ผ่านดีเยี่ยม
183	กัลยาณิวัฒนา	เชียงใหม่	92.41	+4.00	ผ่านดี
184	เมืองตรัง	ตรัง	99.01	+1.24	ผ่านดีเยี่ยม
185	กันตัง	ตรัง	99.59	+1.57	ผ่านดีเยี่ยม
186	ย่านตาขาว	ตรัง	98.06	-0.32	ผ่านดีเยี่ยม
187	ปะเหลียน	ตรัง	99.36	+1.22	ผ่านดีเยี่ยม
188	สิเกา	ตรัง	97.21	-0.48	ผ่านดีเยี่ยม
189	ห้วยยอด	ตรัง	91.36	-3.40	ผ่าน
190	วังวิเศษ	ตรัง	98.07	+4.04	ผ่านดีเยี่ยม
191	นาโยง	ตรัง	98.27	+0.71	ผ่านดี
192	รัชฎา	ตรัง	96.60	+4.49	ผ่านดี
193	หาดสำราญ	ตรัง	93.12	+1.25	ผ่าน
194	เมืองตราด	ตราด	93.62	+1.08	ผ่านดี
195	คลองใหญ่	ตราด	76.25	-15.26	ต้องปรับปรุง
196	เขาสมิง	ตราด	88.26	-6.10	ผ่าน
197	บ่อไร่	ตราด	93.56	+1.24	ผ่านดี
198	แหลมงอบ	ตราด	91.09	-0.27	ผ่าน
199	เกาะกูด	ตราด	92.68	+1.65	ผ่าน
200	เกาะช้าง	ตราด	96.03	+0.20	ผ่านดี
201	เมืองตาก	ตาก	83.38	-12.33	ต้องปรับปรุง
202	บ้านตาก	ตาก	98.00	+13.11	ผ่านดีเยี่ยม
203	สามเงา	ตาก	89.98	-2.11	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
204	แม่ระมาด	ตาก	96.84	-0.36	ผ่านดี
205	ท่าสองยาง	ตาก	93.74	-1.74	ผ่านดี
206	แม่สอด	ตาก	98.70	-0.09	ผ่านดีเยี่ยม
207	พบพระ	ตาก	96.43	+3.66	ผ่านดี
208	อุ้มผาง	ตาก	99.44	+0.50	ผ่านดีเยี่ยม
209	วังเจ้า	ตาก	97.10	-1.77	ผ่านดี
210	เมืองนครนายก	นครนายก	93.23	+5.75	ผ่านดี
211	ปากพลี	นครนายก	94.76	+36.96	ผ่านดี
212	บ้านนา	นครนายก	97.44	+11.73	ผ่านดี
213	องครักษ์	นครนายก	97.79	+3.13	ผ่านดีเยี่ยม
214	เมืองนครปฐม	นครปฐม	85.98	-4.21	ผ่าน
215	กำแพงแสน	นครปฐม	98.88	+0.13	ผ่านดีเยี่ยม
216	นครชัยศรี	นครปฐม	96.47	+4.55	ผ่านดี
217	ดอนตูม	นครปฐม	96.86	+0.42	ผ่านดีเยี่ยม
218	บางเลน	นครปฐม	93.95	-0.46	ผ่านดี
219	สามพราน	นครปฐม	76.74	-12.51	ต้องปรับปรุง
220	พุทธมณฑล	นครปฐม	97.66	+18.39	ผ่านดีเยี่ยม
221	เมืองนครพนม	นครพนม	97.27	+2.53	ผ่านดีเยี่ยม
222	ปลาปาก	นครพนม	98.25	+0.25	ผ่านดีเยี่ยม
223	ท่าอุเทน	นครพนม	96.18	+0.10	ผ่านดี
224	บ้านแพง	นครพนม	96.84	+13.31	ผ่านดี
225	ธาตุพนม	นครพนม	95.24	+1.79	ผ่านดี
226	เรณูนคร	นครพนม	98.70	+1.38	ผ่านดีเยี่ยม
227	นาแก	นครพนม	96.99	+8.46	ผ่านดี
228	ศรีสงคราม	นครพนม	95.45	+1.32	ผ่านดี
229	นาหว้า	นครพนม	98.18	+10.24	ผ่านดีเยี่ยม
230	โพนสวรรค์	นครพนม	97.86	+2.10	ผ่านดีเยี่ยม
231	นาทม	นครพนม	97.24	+5.17	ผ่านดีเยี่ยม
232	วังยาง	นครพนม	97.62	+9.44	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
233	เมืองนครราชสีมา	นครราชสีมา	86.22	-4.25	ผ่าน
234	ครบุรี	นครราชสีมา	97.34	+0.70	ผ่านดีเยี่ยม
235	เสิงสาง	นครราชสีมา	80.73	+6.84	ต้องปรับปรุง
236	คง	นครราชสีมา	96.54	+2.74	ผ่านดี
237	บ้านเหลื่อม	นครราชสีมา	99.27	+7.74	ผ่านดีเยี่ยม
238	จักราช	นครราชสีมา	95.86	+2.09	ผ่านดี
239	โชคชัย	นครราชสีมา	99.45	+2.43	ผ่านดีเยี่ยม
240	ด่านขุนทด	นครราชสีมา	90.42	+1.93	ผ่านดี
241	โนนไทย	นครราชสีมา	98.58	+20.58	ผ่านดีเยี่ยม
242	โนนสูง	นครราชสีมา	96.49	+1.38	ผ่านดี
243	ขามสะแกแสง	นครราชสีมา	93.11	-3.47	ผ่าน
244	บัวใหญ่	นครราชสีมา	83.79	-9.51	ต้องปรับปรุง
245	ประทาย	นครราชสีมา	94.96	+24.04	ผ่านดี
246	ปักธงชัย	นครราชสีมา	94.89	+4.99	ผ่านดี
247	พิมาย	นครราชสีมา	96.68	+9.98	ผ่านดี
248	ห้วยแถลง	นครราชสีมา	87.78	+15.86	ผ่าน
249	ชุมพวง	นครราชสีมา	88.66	-3.87	ผ่าน
250	สูงเนิน	นครราชสีมา	89.64	-2.67	ผ่าน
251	ขามทะเลสอ	นครราชสีมา	98.31	+11.09	ผ่านดีเยี่ยม
252	สีคิ้ว	นครราชสีมา	95.03	-2.12	ผ่านดี
253	ปากช่อง	นครราชสีมา	91.42	+2.63	ผ่านดี
254	หนองบุญมาก	นครราชสีมา	98.32	+1.06	ผ่านดีเยี่ยม
255	แก้งสนามนาง	นครราชสีมา	95.67	+27.63	ผ่านดี
256	โนนแดง	นครราชสีมา	96.58	+2.02	ผ่านดี
257	วังน้ำเขียว	นครราชสีมา	98.49	+5.17	ผ่านดีเยี่ยม
258	เทพารักษ์	นครราชสีมา	96.51	-0.89	ผ่านดี
259	เมืองยาง	นครราชสีมา	98.13	+15.60	ผ่านดีเยี่ยม
260	พระทองคำ	นครราชสีมา	97.65	+3.30	ผ่านดีเยี่ยม
261	ลำทะเมนชัย	นครราชสีมา	93.67	-1.27	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
262	บัวลาย	นครราชสีมา	96.27	+0.79	ผ่านดี
263	สีดา	นครราชสีมา	96.21	+11.12	ผ่านดี
264	เฉลิมพระเกียรติ	นครราชสีมา	93.82	-2.40	ผ่านดี
265	เมืองนครราชสีมา	นครราชสีมา	99.34	+3.58	ผ่านดีเยี่ยม
266	พรหมคีรี	นครราชสีมา	97.09	+1.19	ผ่านดี
267	ลานสกา	นครราชสีมา	96.06	+0.77	ผ่านดี
268	ฉวาง	นครราชสีมา	95.51	+5.95	ผ่านดี
269	พิปูน	นครราชสีมา	95.67	+2.53	ผ่านดี
270	เขียร์ใหญ่	นครราชสีมา	93.38	+1.39	ผ่านดี
271	ชะอวด	นครราชสีมา	96.23	+0.35	ผ่านดีเยี่ยม
272	ท่าศาลา	นครราชสีมา	97.33	+6.72	ผ่านดี
273	ทุ่งสง	นครราชสีมา	98.91	+2.17	ผ่านดีเยี่ยม
274	นาบอน	นครราชสีมา	88.15	-4.21	ผ่าน
275	ทุ่งใหญ่	นครราชสีมา	94.31	+2.76	ผ่านดี
276	ปากพนัง	นครราชสีมา	99.19	+1.49	ผ่านดีเยี่ยม
277	ร่อนพิบูลย์	นครราชสีมา	97.19	+1.60	ผ่านดี
278	สิชล	นครราชสีมา	97.59	+5.08	ผ่านดีเยี่ยม
279	ขนอม	นครราชสีมา	99.53	+4.78	ผ่านดีเยี่ยม
280	หัวไทร	นครราชสีมา	98.95	+0.79	ผ่านดีเยี่ยม
281	บางขัน	นครราชสีมา	99.30	+25.63	ผ่านดีเยี่ยม
282	ฉำพระนคร	นครราชสีมา	74.52	-13.49	ต้องปรับปรุง
283	จุฬาภรณ์	นครราชสีมา	99.47	+2.94	ผ่านดีเยี่ยม
284	พระพรหม	นครราชสีมา	89.75	-8.38	ผ่าน
285	นบพิตำ	นครราชสีมา	72.40	-17.76	ต้องปรับปรุง
286	ช้างกลาง	นครราชสีมา	95.76	-0.39	ผ่านดี
287	เฉลิมพระเกียรติ	นครราชสีมา	72.33	-17.14	ต้องปรับปรุง
288	เมืองนครสวรรค์	นครสวรรค์	94.63	+0.99	ผ่านดีเยี่ยม
289	โกรกพระ	นครสวรรค์	97.31	+1.89	ผ่านดีเยี่ยม
290	ชุมแสง	นครสวรรค์	97.88	+2.75	ผ่านดีเยี่ยม

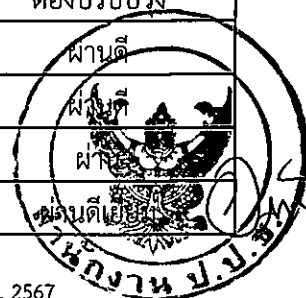


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
291	หนองบัว	นครสวรรค์	93.24	+4.48	ผ่านดี
292	บรรพตพิสัย	นครสวรรค์	94.29	-3.80	ผ่านดี
293	เก้าเลี้ยว	นครสวรรค์	98.97	+2.47	ผ่านดีเยี่ยม
294	ตาคลี	นครสวรรค์	98.94	+4.00	ผ่านดีเยี่ยม
295	ท่าตะโก	นครสวรรค์	96.49	+8.91	ผ่านดี
296	ไพศาลี	นครสวรรค์	99.55	+3.80	ผ่านดีเยี่ยม
297	พยุหะคีรี	นครสวรรค์	97.15	+1.06	ผ่านดีเยี่ยม
298	ลาดยาว	นครสวรรค์	97.35	+9.31	ผ่านดี
299	ตากฟ้า	นครสวรรค์	96.97	+6.06	ผ่านดี
300	แม่วงก์	นครสวรรค์	91.86	-4.27	ผ่านดี
301	แม่เปิน	นครสวรรค์	92.16	-5.80	ผ่าน
302	ชุมตาบง	นครสวรรค์	95.45	+1.38	ผ่านดี
303	เมืองนนทบุรี	นนทบุรี	98.34	+27.20	ผ่านดีเยี่ยม
304	บางกรวย	นนทบุรี	83.12	-10.91	ต้องปรับปรุง
305	บางใหญ่	นนทบุรี	89.55	-7.76	ผ่าน
306	บางบัวทอง	นนทบุรี	97.17	+12.04	ผ่านดีเยี่ยม
307	ไทรน้อย	นนทบุรี	97.09	+0.33	ผ่านดี
308	ปากเกร็ด	นนทบุรี	97.77	+0.56	ผ่านดีเยี่ยม
309	เมืองนราธิวาส	นราธิวาส	98.15	+15.88	ผ่านดีเยี่ยม
310	ตากใบ	นราธิวาส	97.23	+4.25	ผ่านดีเยี่ยม
311	บาเจาะ	นราธิวาส	96.01	-0.33	ผ่านดี
312	ยี่งอ	นราธิวาส	98.42	+3.06	ผ่านดีเยี่ยม
313	ระแงะ	นราธิวาส	99.57	+2.23	ผ่านดีเยี่ยม
314	รือเสาะ	นราธิวาส	91.26	+4.98	ผ่านดี
315	ศรีสาคร	นราธิวาส	99.30	+13.66	ผ่านดีเยี่ยม
316	แว้ง	นราธิวาส	95.45	-0.21	ผ่านดี
317	สุคิริน	นราธิวาส	96.72	+9.31	ผ่านดี
318	สุโหงโก-ลก	นราธิวาส	99.39	+1.74	ผ่านดีเยี่ยม
319	สุโหงปาดี	นราธิวาส	98.94	+2.18	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
320	จะนะ	นราธิวาส	98.30	+5.15	ผ่านดีเยี่ยม
321	เจาะไอร้อง	นราธิวาส	96.38	+7.52	ผ่านดี
322	เมืองน่าน	น่าน	95.40	+15.46	ผ่านดี
323	แม่จริม	น่าน	95.02	-0.43	ผ่านดี
324	บ้านหลวง	น่าน	92.70	-1.26	ผ่านดี
325	นาน้อย	น่าน	92.89	+5.74	ผ่าน
326	ปัว	น่าน	81.26	-6.06	ต้องปรับปรุง
327	ท่าวังผา	น่าน	96.81	+1.71	ผ่านดีเยี่ยม
328	เวียงสา	น่าน	97.34	+4.10	ผ่านดีเยี่ยม
329	ทุ่งช้าง	น่าน	93.31	+3.41	ผ่านดี
330	เชียงกลาง	น่าน	96.28	+0.27	ผ่านดี
331	นาหมื่น	น่าน	98.21	+0.87	ผ่านดีเยี่ยม
332	สันติสุข	น่าน	95.29	+23.37	ผ่านดี
333	บ่อเกลือ	น่าน	93.52	+23.06	ผ่านดี
334	สองแคว	น่าน	94.57	+21.64	ผ่านดี
335	ภูเพียง	น่าน	92.20	+16.97	ผ่านดี
336	เฉลิมพระเกียรติ	น่าน	96.83	+13.42	ผ่านดี
337	เมืองบึงกาฬ	บึงกาฬ	98.48	+15.90	ผ่านดีเยี่ยม
338	พรเจริญ	บึงกาฬ	99.24	+4.79	ผ่านดีเยี่ยม
339	โซ่พิสัย	บึงกาฬ	90.75	-0.85	ผ่าน
340	เซกา	บึงกาฬ	96.25	+3.85	ผ่านดี
341	ปากคาด	บึงกาฬ	95.34	+4.87	ผ่านดี
342	บึงโขงหลง	บึงกาฬ	97.79	+2.66	ผ่านดีเยี่ยม
343	ศรีวิไล	บึงกาฬ	87.11	-6.72	ผ่าน
344	บุ่งคล้า	บึงกาฬ	81.42	+0.00	ต้องปรับปรุง
345	เมืองบุรีรัมย์	บุรีรัมย์	95.93	+11.48	ผ่านดี
346	คูเมือง	บุรีรัมย์	95.30	+8.78	ผ่านดี
347	กระสัง	บุรีรัมย์	90.98	+15.51	ผ่านดี
348	นางรอง	บุรีรัมย์	97.67	+5.38	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
349	หนองกี่	บุรีรัมย์	95.82	+15.72	ผ่านดี
350	ละหานทราย	บุรีรัมย์	96.75	+34.28	ผ่านดี
351	ประโคนชัย	บุรีรัมย์	96.24	+8.76	ผ่านดี
352	บ้านกรวด	บุรีรัมย์	96.47	-1.36	ผ่านดี
353	พุทไธสง	บุรีรัมย์	98.37	+0.26	ผ่านดีเยี่ยม
354	ลำปลายมาศ	บุรีรัมย์	97.86	+15.09	ผ่านดีเยี่ยม
355	สตึก	บุรีรัมย์	82.41	+4.12	ต้องปรับปรุง
356	ปะคำ	บุรีรัมย์	94.82	+11.53	ผ่านดี
357	นาโพธิ์	บุรีรัมย์	96.92	+14.79	ผ่านดี
358	หนองหงส์	บุรีรัมย์	97.52	+3.14	ผ่านดีเยี่ยม
359	พลับพลาชัย	บุรีรัมย์	94.58	+13.80	ผ่านดี
360	ห้วยราช	บุรีรัมย์	93.65	+1.36	ผ่านดี
361	โนนสุวรรณ	บุรีรัมย์	82.87	+8.50	ต้องปรับปรุง
362	ชำนิ	บุรีรัมย์	94.19	+4.42	ผ่านดี
363	บ้านใหม่ไชยพจน์	บุรีรัมย์	97.20	+0.31	ผ่านดี
364	โนนดินแดง	บุรีรัมย์	95.70	+6.37	ผ่านดี
365	บ้านด่าน	บุรีรัมย์	98.30	+8.03	ผ่านดีเยี่ยม
366	แคนดง	บุรีรัมย์	94.26	+27.72	ผ่านดี
367	เฉลิมพระเกียรติ	บุรีรัมย์	97.08	+10.23	ผ่านดีเยี่ยม
368	เมืองพุมธานี	พทุมธานี	85.36	-7.44	ผ่าน
369	คลองหลวง	พทุมธานี	94.83	+13.21	ผ่านดี
370	ธัญบุรี	พทุมธานี	91.10	+1.61	ผ่าน
371	หนองเสือ	พทุมธานี	95.49	+1.54	ผ่านดี
372	ลาดหลุมแก้ว	พทุมธานี	96.39	-1.58	ผ่านดี
373	ลำลูกกา	พทุมธานี	98.84	+5.78	ผ่านดีเยี่ยม
374	สามโคก	พทุมธานี	93.26	+0.32	ผ่านดี
375	เมืองประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์	97.13	+8.74	ผ่านดี
376	กุยบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	95.21	+1.96	ผ่านดี
377	ทับสะแก	ประจวบคีรีขันธ์	97.34	+4.65	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
378	บางสะพาน	ประจวบคีรีขันธ์	84.69	+0.96	ต้องปรับปรุง
379	บางสะพานน้อย	ประจวบคีรีขันธ์	98.71	+10.69	ผ่านดีเยี่ยม
380	ปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	97.25	-0.70	ผ่านดี
381	หัวหิน	ประจวบคีรีขันธ์	94.84	+13.90	ผ่านดี
382	สามร้อยยอด	ประจวบคีรีขันธ์	99.03	+19.44	ผ่านดีเยี่ยม
383	เมืองปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี	93.09	+7.19	ผ่านดี
384	กบินทร์บุรี	ปราจีนบุรี	86.79	-8.70	ผ่าน
385	นาดี	ปราจีนบุรี	99.45	+9.43	ผ่านดีเยี่ยม
386	บ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	95.81	+7.26	ผ่านดี
387	ประจันตคาม	ปราจีนบุรี	91.09	-4.32	ผ่านดี
388	ศรีมหาโพธิ์	ปราจีนบุรี	81.27	-12.86	ต้องปรับปรุง
389	ศรีมโหสถ	ปราจีนบุรี	98.74	+3.51	ผ่านดีเยี่ยม
390	เมืองปัตตานี	ปัตตานี	96.39	+3.06	ผ่านดี
391	โคกโพธิ์	ปัตตานี	96.54	-0.84	ผ่านดี
392	หนองจิก	ปัตตานี	92.49	+0.91	ผ่านดี
393	ปะนาเระ	ปัตตานี	98.96	+3.03	ผ่านดีเยี่ยม
394	มายอ	ปัตตานี	98.97	+8.48	ผ่านดีเยี่ยม
395	ทุ่งยางแดง	ปัตตานี	94.24	+1.85	ผ่านดี
396	สายบุรี	ปัตตานี	98.70	+0.55	ผ่านดีเยี่ยม
397	ไม้แก่น	ปัตตานี	97.08	-0.36	ผ่านดี
398	ยะหริ่ง	ปัตตานี	79.34	-13.83	ต้องปรับปรุง
399	ยะรัง	ปัตตานี	94.29	+3.64	ผ่านดี
400	กะพ้อ	ปัตตานี	99.30	+19.01	ผ่านดีเยี่ยม
401	แม่ลาน	ปัตตานี	98.77	+6.53	ผ่านดีเยี่ยม
402	พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา	85.57	-4.74	ผ่าน
403	ท่าเรือ	พระนครศรีอยุธยา	71.51	-21.23	ต้องปรับปรุง
404	นครหลวง	พระนครศรีอยุธยา	87.57	-8.72	ผ่านดี
405	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	99.58	+14.98	ผ่านดีเยี่ยม
406	บางบาล	พระนครศรีอยุธยา	80.61	-17.46	ต้องปรับปรุง



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
407	บางปะอิน	พระนครศรีอยุธยา	93.95	+0.73	ผ่านดี
408	บางปะหัน	พระนครศรีอยุธยา	97.76	+3.78	ผ่านดีเยี่ยม
409	ผักไห่	พระนครศรีอยุธยา	97.76	+8.78	ผ่านดีเยี่ยม
410	ภาชี	พระนครศรีอยุธยา	94.57	-2.23	ผ่านดี
411	ลาดบัวหลวง	พระนครศรีอยุธยา	97.71	+2.03	ผ่านดีเยี่ยม
412	วังน้อย	พระนครศรีอยุธยา	92.94	-0.80	ผ่านดี
413	เสนา	พระนครศรีอยุธยา	97.21	-0.88	ผ่านดี
414	บางซ้าย	พระนครศรีอยุธยา	90.21	-5.81	ผ่าน
415	อุทัย	พระนครศรีอยุธยา	97.34	-0.58	ผ่านดีเยี่ยม
416	มหาราช	พระนครศรีอยุธยา	93.11	-2.06	ผ่าน
417	บ้านแพรก	พระนครศรีอยุธยา	98.47	+2.30	ผ่านดีเยี่ยม
418	เมืองพะเยา	พะเยา	99.51	+0.93	ผ่านดีเยี่ยม
419	จุน	พะเยา	96.74	+0.12	ผ่านดี
420	เชียงคำ	พะเยา	96.63	+10.38	ผ่านดี
421	เชียงม่วน	พะเยา	94.92	+5.50	ผ่านดี
422	ดอกคำใต้	พะเยา	98.49	+1.33	ผ่านดีเยี่ยม
423	ปง	พะเยา	98.20	+8.40	ผ่านดีเยี่ยม
424	แม่ใจ	พะเยา	98.42	+2.82	ผ่านดีเยี่ยม
425	ภูซาง	พะเยา	99.12	+10.39	ผ่านดีเยี่ยม
426	ภูกามยาว	พะเยา	98.58	+3.17	ผ่านดีเยี่ยม
427	เมืองพังงา	พังงา	91.85	-5.89	ผ่าน
428	เกาะยาว	พังงา	80.54	-15.37	ต้องปรับปรุง
429	กะปง	พังงา	98.91	+6.32	ผ่านดีเยี่ยม
430	ตะกั่วทุ่ง	พังงา	98.80	+9.94	ผ่านดีเยี่ยม
431	ตะกั่วป่า	พังงา	99.59	+5.55	ผ่านดีเยี่ยม
432	คุระบุรี	พังงา	89.86	+14.30	ผ่าน
433	ทับปุด	พังงา	99.01	+4.10	ผ่านดีเยี่ยม
434	ท้ายเหมือง	พังงา	87.54	+0.28	ผ่าน
435	เมืองพัทลุง	พัทลุง	89.04	+2.31	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
436	กงหรา	พัทลุง	96.88	+18.24	ผ่านดี
437	เขาชัยสน	พัทลุง	97.77	+16.73	ผ่านดีเยี่ยม
438	ตะโหมด	พัทลุง	92.57	+6.28	ผ่าน
439	ควนขนุน	พัทลุง	95.50	+3.00	ผ่านดี
440	ปากพะยูน	พัทลุง	98.18	+2.37	ผ่านดีเยี่ยม
441	ศรีบรรพต	พัทลุง	92.40	+13.37	ผ่านดี
442	ป่าบอน	พัทลุง	97.67	+1.97	ผ่านดีเยี่ยม
443	บางแก้ว	พัทลุง	97.72	+9.82	ผ่านดีเยี่ยม
444	ป่าพะยอม	พัทลุง	95.82	+6.08	ผ่านดี
445	ศรีนครินทร์	พัทลุง	97.75	+12.61	ผ่านดี
446	เมืองพิจิตร	พิจิตร	95.64	+5.55	ผ่านดี
447	วังทรายพูน	พิจิตร	94.88	+10.13	ผ่านดี
448	โพธิ์ประทับช้าง	พิจิตร	92.97	-4.69	ผ่าน
449	ตะพานหิน	พิจิตร	98.81	+3.92	ผ่านดีเยี่ยม
450	บางมูลนาก	พิจิตร	98.30	+1.21	ผ่านดีเยี่ยม
451	โพทะเล	พิจิตร	96.75	+17.68	ผ่านดี
452	สามง่าม	พิจิตร	98.08	+14.59	ผ่านดี
453	ทับคล้อ	พิจิตร	90.31	+1.49	ผ่าน
454	สากเหล็ก	พิจิตร	99.24	+4.60	ผ่านดีเยี่ยม
455	บึงนาราง	พิจิตร	92.67	+2.04	ผ่าน
456	ดงเจริญ	พิจิตร	99.21	+29.93	ผ่านดีเยี่ยม
457	วชิรบุรี	พิจิตร	98.91	+0.94	ผ่านดีเยี่ยม
458	เมืองพิชัยโลก	พิจิตร	98.65	+3.93	ผ่านดีเยี่ยม
459	นครไทย	พิจิตร	98.97	+0.31	ผ่านดีเยี่ยม
460	ชาติตระการ	พิจิตร	97.16	+3.88	ผ่านดี
461	บางระกำ	พิจิตร	97.64	+0.11	ผ่านดีเยี่ยม
462	บางกระทุ่ม	พิจิตร	97.29	+6.50	ผ่านดีเยี่ยม
463	พรหมพิราม	พิจิตร	97.89	+2.11	ผ่าน
464	วัดโบสถ์	พิจิตร	98.20	-0.23	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
465	วังทอง	พิษณุโลก	95.41	+2.02	ผ่านดี
466	เนินมะปราง	พิษณุโลก	98.27	+2.71	ผ่านดีเยี่ยม
467	เมืองเพชรบุรี	เพชรบุรี	90.92	+0.89	ผ่าน
468	เขาย้อย	เพชรบุรี	92.47	-5.35	ผ่าน
469	หนองหญ้าปล้อง	เพชรบุรี	98.68	+5.12	ผ่านดีเยี่ยม
470	ชะอำ	เพชรบุรี	98.58	+0.05	ผ่านดีเยี่ยม
471	ท่ายาง	เพชรบุรี	98.09	+5.49	ผ่านดีเยี่ยม
472	บ้านลาด	เพชรบุรี	96.61	+6.01	ผ่านดี
473	บ้านแหลม	เพชรบุรี	97.21	+2.60	ผ่านดี
474	แก่งกระจาน	เพชรบุรี	98.59	+19.06	ผ่านดีเยี่ยม
475	เมืองเพชรบูรณ์	เพชรบูรณ์	99.16	+1.32	ผ่านดีเยี่ยม
476	ชนแดน	เพชรบูรณ์	97.53	+0.47	ผ่านดีเยี่ยม
477	หล่มสัก	เพชรบูรณ์	98.46	+0.51	ผ่านดีเยี่ยม
478	หล่มเก่า	เพชรบูรณ์	98.67	+3.27	ผ่านดีเยี่ยม
479	วิเชียรบุรี	เพชรบูรณ์	97.48	+1.73	ผ่านดีเยี่ยม
480	ศรีเทพ	เพชรบูรณ์	98.01	+24.52	ผ่านดีเยี่ยม
481	หนองไผ่	เพชรบูรณ์	90.71	+3.50	ผ่านดี
482	บึงสามพัน	เพชรบูรณ์	98.44	+6.63	ผ่านดีเยี่ยม
483	น้ำหนาว	เพชรบูรณ์	97.47	+0.11	ผ่านดีเยี่ยม
484	วังโป่ง	เพชรบูรณ์	94.13	+21.14	ผ่านดี
485	เขาค้อ	เพชรบูรณ์	95.93	+2.73	ผ่านดี
486	เมืองแพร่	แพร่	91.77	-4.76	ผ่าน
487	ร้องกวาง	แพร่	95.52	+4.94	ผ่านดี
488	ลอง	แพร่	98.66	+3.56	ผ่านดีเยี่ยม
489	สูงเม่น	แพร่	93.45	-5.30	ผ่านดี
490	เด่นชัย	แพร่	98.35	+0.37	ผ่านดีเยี่ยม
491	สอง	แพร่	97.72	+3.73	ผ่านดีเยี่ยม
492	วังชิ้น	แพร่	98.71	+12.00	ผ่านดีเยี่ยม
493	หนองม่วงไข่	แพร่	99.34	+0.83	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
494	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	97.23	+4.53	ผ่านดี
495	กะทู้	ภูเก็ต	99.62	+1.23	ผ่านดีเยี่ยม
496	ถลาง	ภูเก็ต	98.88	+3.77	ผ่านดีเยี่ยม
497	เมืองมหาสารคาม	มหาสารคาม	92.41	-4.80	ผ่าน
498	แกดำ	มหาสารคาม	93.77	-3.40	ผ่านดี
499	โกสุมพิสัย	มหาสารคาม	96.78	+6.26	ผ่านดี
500	กันทรวิชัย	มหาสารคาม	96.73	+3.59	ผ่านดี
501	เขียงยืน	มหาสารคาม	95.50	+0.76	ผ่านดี
502	บรบือ	มหาสารคาม	97.46	+4.26	ผ่านดีเยี่ยม
503	นาเชือก	มหาสารคาม	96.32	+16.88	ผ่านดี
504	พยัคฆภูมิพิสัย	มหาสารคาม	80.87	-12.28	ต้องปรับปรุง
505	วาปีปทุม	มหาสารคาม	97.92	+4.38	ผ่านดีเยี่ยม
506	นาตุน	มหาสารคาม	96.40	-0.14	ผ่านดี
507	ยางสีสุราช	มหาสารคาม	98.55	+4.66	ผ่านดีเยี่ยม
508	กุตุรัง	มหาสารคาม	98.81	+0.83	ผ่านดีเยี่ยม
509	ชื่นชม	มหาสารคาม	99.24	+6.34	ผ่านดีเยี่ยม
510	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	94.02	+2.77	ผ่านดี
511	นิคมคำสร้อย	มุกดาหาร	94.71	+3.32	ผ่านดี
512	ดอนตาล	มุกดาหาร	97.77	+5.16	ผ่านดีเยี่ยม
513	ดงหลวง	มุกดาหาร	96.90	+2.16	ผ่านดี
514	คำชะอี	มุกดาหาร	96.55	+2.88	ผ่านดี
515	หว้านใหญ่	มุกดาหาร	96.65	+14.47	ผ่านดีเยี่ยม
516	หนองสูง	มุกดาหาร	97.42	-0.42	ผ่านดีเยี่ยม
517	เมืองแม่ฮ่องสอน	แม่ฮ่องสอน	81.18	-10.76	ต้องปรับปรุง
518	ขุนยวม	แม่ฮ่องสอน	96.45	+4.20	ผ่านดี
519	ปาย	แม่ฮ่องสอน	97.00	+0.20	ผ่านดี
520	แม่สะเรียง	แม่ฮ่องสอน	98.67	+2.75	ผ่านดีเยี่ยม
521	แม่ลาน้อย	แม่ฮ่องสอน	91.03	+0.09	ผ่านดี
522	สบเมย	แม่ฮ่องสอน	90.22	+2.17	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
523	ปางมะผ้า	แม่ฮ่องสอน	97.69	+2.54	ผ่านดีเยี่ยม
524	เมืองยโสธร	ยโสธร	99.43	+9.99	ผ่านดีเยี่ยม
525	ทรายมูล	ยโสธร	98.14	+12.47	ผ่านดีเยี่ยม
526	กุดชุม	ยโสธร	99.59	+5.54	ผ่านดีเยี่ยม
527	คำเขื่อนแก้ว	ยโสธร	99.59	+23.59	ผ่านดีเยี่ยม
528	ป่าติ้ว	ยโสธร	95.66	+1.98	ผ่านดี
529	มหาชนะชัย	ยโสธร	94.35	-3.70	ผ่านดี
530	ค้อวัง	ยโสธร	99.16	+5.24	ผ่านดีเยี่ยม
531	เลิงนกทา	ยโสธร	97.72	+3.70	ผ่านดีเยี่ยม
532	ไทยเจริญ	ยโสธร	98.42	+4.72	ผ่านดีเยี่ยม
533	เมืองยะลา	ยะลา	98.38	+5.06	ผ่านดีเยี่ยม
534	เบตง	ยะลา	93.75	-3.49	ผ่านดี
535	บันนังสตา	ยะลา	98.87	+7.63	ผ่านดีเยี่ยม
536	ธารโต	ยะลา	97.31	+3.84	ผ่านดี
537	ยะหา	ยะลา	93.08	+24.79	ผ่านดี
538	รามัน	ยะลา	94.89	+8.81	ผ่านดี
539	กาบัง	ยะลา	97.67	+2.00	ผ่านดีเยี่ยม
540	กรงปินัง	ยะลา	98.86	+11.75	ผ่านดีเยี่ยม
541	เมืองร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด	95.95	-1.08	ผ่านดี
542	เกษตรวิสัย	ร้อยเอ็ด	94.08	-1.36	ผ่านดี
543	ปทุมรัตน์	ร้อยเอ็ด	97.60	+0.66	ผ่านดีเยี่ยม
544	จตุรพักตรพิมาน	ร้อยเอ็ด	94.96	+0.38	ผ่านดี
545	ธวัชบุรี	ร้อยเอ็ด	98.23	+16.60	ผ่านดีเยี่ยม
546	พนมไพร	ร้อยเอ็ด	99.28	+1.52	ผ่านดีเยี่ยม
547	โพนทอง	ร้อยเอ็ด	93.64	+2.18	ผ่านดี
548	โพธิ์ชัย	ร้อยเอ็ด	97.09	+0.51	ผ่านดีเยี่ยม
549	หนองพอก	ร้อยเอ็ด	99.23	+0.86	ผ่านดีเยี่ยม
550	เสลภูมิ	ร้อยเอ็ด	93.03	+8.49	ผ่านดี
551	สุวรรณภูมิ	ร้อยเอ็ด	93.04	-3.79	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
552	เมืองสรวง	ร้อยเอ็ด	98.53	+2.01	ผ่านดีเยี่ยม
553	โพนทราย	ร้อยเอ็ด	96.25	+2.29	ผ่านดี
554	อาจสามารถ	ร้อยเอ็ด	97.23	+8.56	ผ่านดีเยี่ยม
555	เมยวดี	ร้อยเอ็ด	94.46	+15.00	ผ่านดี
556	ศรีสมเด็จ	ร้อยเอ็ด	97.18	+4.86	ผ่านดีเยี่ยม
557	จังหาร	ร้อยเอ็ด	97.67	+3.41	ผ่านดีเยี่ยม
558	เชียงขวัญ	ร้อยเอ็ด	93.82	+2.23	ผ่านดี
559	หนองฮี	ร้อยเอ็ด	97.20	+0.74	ผ่านดี
560	ทุ่งเขาหลวง	ร้อยเอ็ด	93.64	+2.35	ผ่านดี
561	เมืองระนอง	ระนอง	97.15	+4.45	ผ่านดี
562	ละอุ่น	ระนอง	92.81	-5.65	ผ่านดี
563	กะเปอร์	ระนอง	99.53	+1.45	ผ่านดีเยี่ยม
564	กระบุรี	ระนอง	98.46	+6.41	ผ่านดีเยี่ยม
565	สุขสำราญ	ระนอง	97.58	+5.80	ผ่านดีเยี่ยม
566	เมืองระยอง	ระยอง	95.36	+7.74	ผ่านดี
567	บ้านฉาง	ระยอง	99.62	+3.74	ผ่านดีเยี่ยม
568	แกลง	ระยอง	99.40	+7.44	ผ่านดีเยี่ยม
569	วังจันทร์	ระยอง	93.82	+1.79	ผ่านดี
570	บ้านค่าย	ระยอง	90.98	+24.52	ผ่าน
571	ปลวกแดง	ระยอง	60.24	-27.53	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
572	เขาชะเมา	ระยอง	95.16	-0.74	ผ่านดี
573	นิคมพัฒนา	ระยอง	99.50	+1.45	ผ่านดีเยี่ยม
574	เมืองราชบุรี	ราชบุรี	95.05	-1.24	ผ่านดี
575	จอมบึง	ราชบุรี	96.96	+0.11	ผ่านดี
576	สวนผึ้ง	ราชบุรี	96.26	-2.39	ผ่านดี
577	ดำเนินสะดวก	ราชบุรี	98.28	+14.19	ผ่านดีเยี่ยม
578	บ้านโป่ง	ราชบุรี	91.11	-5.40	ผ่านดี
579	บางแพ	ราชบุรี	98.87	+1.80	ผ่านดีเยี่ยม
580	โพธาราม	ราชบุรี	96.01	+7.46	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
581	ปากท่อ	ราชบุรี	82.67	+6.50	ต้องปรับปรุง
582	วัดเพลง	ราชบุรี	92.08	+3.78	ผ่านดี
583	บ้านคา	ราชบุรี	77.25	+15.57	ต้องปรับปรุง
584	เมืองลพบุรี	ลพบุรี	96.39	+8.89	ผ่านดี
585	พัฒนานิคม	ลพบุรี	86.65	-12.19	ผ่าน
586	โคกสำโรง	ลพบุรี	96.68	+2.96	ผ่านดีเยี่ยม
587	ชัยบาดาล	ลพบุรี	94.12	-0.70	ผ่านดี
588	ท่าม่วง	ลพบุรี	93.99	+2.95	ผ่านดี
589	บ้านหมี่	ลพบุรี	89.51	-0.23	ผ่าน
590	ท่าหลวง	ลพบุรี	88.55	-5.59	ผ่าน
591	สระโบสถ์	ลพบุรี	94.67	-4.00	ผ่านดี
592	โคกเจริญ	ลพบุรี	98.40	+2.76	ผ่านดีเยี่ยม
593	ลำสนธิ	ลพบุรี	92.98	-4.86	ผ่านดี
594	หนองม่วง	ลพบุรี	99.62	+1.54	ผ่านดีเยี่ยม
595	เมืองลำปาง	ลำปาง	89.04	-1.79	ผ่าน
596	แม่เมะ	ลำปาง	98.87	+1.40	ผ่านดีเยี่ยม
597	เกาะคา	ลำปาง	98.77	+5.89	ผ่านดีเยี่ยม
598	เสริมงาม	ลำปาง	96.70	+5.54	ผ่านดี
599	งาว	ลำปาง	96.71	+8.37	ผ่านดี
600	แจ้ห่ม	ลำปาง	98.22	+0.79	ผ่านดีเยี่ยม
601	วังเหนือ	ลำปาง	97.90	+3.88	ผ่านดีเยี่ยม
602	เถิน	ลำปาง	98.94	+3.07	ผ่านดีเยี่ยม
603	แม่พริก	ลำปาง	96.99	+6.83	ผ่านดี
604	แม่ทะ	ลำปาง	97.52	+4.40	ผ่านดี
605	สบปราบ	ลำปาง	95.94	+10.03	ผ่านดีเยี่ยม
606	ห้างฉัตร	ลำปาง	96.91	+1.71	ผ่านดี
607	เมืองปาน	ลำปาง	94.74	-1.86	ผ่านดี
608	เมืองลำพูน	ลำพูน	99.38	+12.97	ผ่านดีเยี่ยม
609	แม่ทา	ลำพูน	96.23	+3.90	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
610	บ้านโฮ่ง	ลำพูน	93.29	+10.87	ผ่านดี
611	ลี้	ลำพูน	99.31	+5.35	ผ่านดีเยี่ยม
612	ทุ่งหัวช้าง	ลำพูน	95.17	+22.35	ผ่านดี
613	ป่าซาง	ลำพูน	98.65	+3.96	ผ่านดีเยี่ยม
614	บ้านธิ	ลำพูน	98.29	+1.66	ผ่านดีเยี่ยม
615	เวียงหนองล่อง	ลำพูน	97.15	+9.72	ผ่านดีเยี่ยม
616	เมืองเลย	เลย	85.73	-6.16	ผ่าน
617	นาดำรง	เลย	97.09	+4.01	ผ่านดี
618	เชียงคาน	เลย	94.71	+5.21	ผ่านดี
619	ปากชม	เลย	80.01	-15.31	ต้องปรับปรุง
620	ด่านซ้าย	เลย	97.08	+1.87	ผ่านดี
621	นาแห้ว	เลย	95.78	-1.40	ผ่านดี
622	ภูเรือ	เลย	97.72	+6.06	ผ่านดีเยี่ยม
623	ท่าลี่	เลย	97.14	+5.70	ผ่านดีเยี่ยม
624	วังสะพุง	เลย	89.81	-1.47	ผ่าน
625	ภูกระดึง	เลย	98.35	+36.12	ผ่านดีเยี่ยม
626	ภูหลวง	เลย	90.07	+6.78	ผ่าน
627	ผาขาว	เลย	95.05	+5.63	ผ่านดี
628	เอราวัณ	เลย	85.12	-6.63	ผ่าน
629	หนองหิน	เลย	98.02	+2.99	ผ่านดีเยี่ยม
630	เมืองศรีสะเกษ	ศรีสะเกษ	96.48	+5.61	ผ่านดี
631	ยางชุมน้อย	ศรีสะเกษ	97.41	+10.61	ผ่านดีเยี่ยม
632	กันทรารมย์	ศรีสะเกษ	90.79	+8.33	ผ่าน
633	กันทรลักษ์	ศรีสะเกษ	99.48	+12.91	ผ่านดีเยี่ยม
634	ขุขันธ์	ศรีสะเกษ	91.02	-7.03	ผ่าน
635	ไพรบึง	ศรีสะเกษ	99.56	+15.44	ผ่านดีเยี่ยม
636	ปรางค์กู่	ศรีสะเกษ	94.56	+4.08	ผ่านดี
637	ขุนหาญ	ศรีสะเกษ	96.59	-0.77	ผ่านดี
638	ราชโศภ	ศรีสะเกษ	94.73	+1.39	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
639	อุทุมพรพิสัย	ศรีสะเกษ	90.34	-4.76	ผ่าน
640	บึงบูรพ์	ศรีสะเกษ	96.87	-1.23	ผ่านดี
641	ห้วยทับทัน	ศรีสะเกษ	96.56	+1.82	ผ่านดี
642	โนนคูณ	ศรีสะเกษ	99.00	+8.92	ผ่านดีเยี่ยม
643	ศรีรัตนะ	ศรีสะเกษ	95.20	+1.63	ผ่านดี
644	น้ำเกลี้ยง	ศรีสะเกษ	96.63	+24.28	ผ่านดี
645	วังหิน	ศรีสะเกษ	93.23	+5.77	ผ่านดี
646	ภูสิงห์	ศรีสะเกษ	96.26	+17.47	ผ่านดี
647	เมืองจันทร์	ศรีสะเกษ	96.46	+1.16	ผ่านดี
648	เบญจลักษ์	ศรีสะเกษ	99.40	+1.96	ผ่านดีเยี่ยม
649	พยุห์	ศรีสะเกษ	99.40	+2.85	ผ่านดีเยี่ยม
650	โพธิ์ศรีสุวรรณ	ศรีสะเกษ	97.99	-0.13	ผ่านดีเยี่ยม
651	ศีลาลาด	ศรีสะเกษ	95.73	+6.25	ผ่านดี
652	เมืองสกลนคร	สกลนคร	97.73	+0.53	ผ่านดีเยี่ยม
653	กุสุมาลย์	สกลนคร	97.93	+7.12	ผ่านดีเยี่ยม
654	กุดบาก	สกลนคร	99.10	+0.31	ผ่านดีเยี่ยม
655	พรรณานิคม	สกลนคร	96.91	+1.47	ผ่านดี
656	พังโคน	สกลนคร	98.57	+3.00	ผ่านดีเยี่ยม
657	วาริชภูมิ	สกลนคร	94.93	-2.94	ผ่านดี
658	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	97.87	+0.40	ผ่านดีเยี่ยม
659	วานรนิวาส	สกลนคร	99.13	+10.13	ผ่านดีเยี่ยม
660	คำตากล้า	สกลนคร	97.23	-0.92	ผ่านดีเยี่ยม
661	บ้านม่วง	สกลนคร	98.73	+4.91	ผ่านดีเยี่ยม
662	อากาศอำนวย	สกลนคร	97.21	+3.26	ผ่านดี
663	สว่างแดนดิน	สกลนคร	98.56	+3.76	ผ่านดีเยี่ยม
664	ส่องดาว	สกลนคร	97.56	+0.66	ผ่านดีเยี่ยม
665	เต่างอย	สกลนคร	92.68	+3.39	ผ่านดี
666	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	98.11	+2.52	ผ่านดีเยี่ยม
667	เจริญศิลป์	สกลนคร	98.90	+0.76	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
668	โพนนาแก้ว	สกลนคร	97.00	+0.54	ผ่านดีเยี่ยม
669	ภูพาน	สกลนคร	97.08	+1.24	ผ่านดี
670	เมืองสงขลา	สงขลา	95.85	+15.87	ผ่านดี
671	สทิงพระ	สงขลา	91.58	-6.44	ผ่าน
672	จะนะ	สงขลา	95.62	+6.53	ผ่านดี
673	นาทวี	สงขลา	98.94	+1.59	ผ่านดีเยี่ยม
674	เทพา	สงขลา	91.62	-6.46	ผ่านดี
675	สะบ้าย้อย	สงขลา	92.20	-5.21	ผ่าน
676	ระโนด	สงขลา	96.36	+0.70	ผ่านดี
677	กระแสสินธุ์	สงขลา	94.08	-1.28	ผ่านดี
678	รัตภูมิ	สงขลา	97.03	+8.92	ผ่านดี
679	สะเดา	สงขลา	97.92	+1.29	ผ่านดีเยี่ยม
680	หาดใหญ่	สงขลา	98.08	+3.40	ผ่านดีเยี่ยม
681	นาหม่อม	สงขลา	99.60	+1.81	ผ่านดีเยี่ยม
682	ควนเนียง	สงขลา	98.74	+5.96	ผ่านดีเยี่ยม
683	บางกล่ำ	สงขลา	98.26	+3.67	ผ่านดีเยี่ยม
684	สิงหนคร	สงขลา	96.59	-1.72	ผ่านดี
685	คลองหอยโข่ง	สงขลา	91.68	-0.24	ผ่านดี
686	เมืองสตูล	สตูล	95.38	-0.40	ผ่านดี
687	ควนโดน	สตูล	98.63	+0.46	ผ่านดีเยี่ยม
688	ควนกาหลง	สตูล	98.91	+17.31	ผ่านดีเยี่ยม
689	ท่าแพ	สตูล	98.91	+5.86	ผ่านดีเยี่ยม
690	ละงู	สตูล	95.31	+1.75	ผ่านดี
691	ทุ่งหว้า	สตูล	97.08	+3.33	ผ่านดี
692	มะนัง	สตูล	98.56	+0.25	ผ่านดีเยี่ยม
693	เมืองสมุทรปราการ	สมุทรปราการ	95.71	+3.24	ผ่านดี
694	บางบ่อ	สมุทรปราการ	91.46	+4.56	ผ่านดี
695	บางพลี	สมุทรปราการ	93.99	-4.38	ผ่านดี
696	พระประแดง	สมุทรปราการ	82.57	-4.57	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
697	พระสมุทรเจดีย์	สมุทรปราการ	71.80	-26.13	ต้องปรับปรุง
698	บางเสาธง	สมุทรปราการ	94.01	+0.27	ผ่านดี
699	เมืองสมุทรสงคราม	สมุทรสงคราม	80.76	-17.13	ต้องปรับปรุง
700	บางคนที	สมุทรสงคราม	92.24	+0.96	ผ่าน
701	อัมพวา	สมุทรสงคราม	93.29	+0.70	ผ่านดี
702	เมืองสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	63.07	-34.39	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
703	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	96.09	+1.48	ผ่านดี
704	บ้านแพ้ว	สมุทรสาคร	95.33	-3.49	ผ่านดี
705	เมืองสระแก้ว	สระแก้ว	91.93	+31.73	ผ่านดี
706	คลองหาด	สระแก้ว	79.27	+14.71	ต้องปรับปรุง
707	ตาพระยา	สระแก้ว	92.33	+32.86	ผ่าน
708	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	98.29	+22.90	ผ่านดีเยี่ยม
709	วัฒนานคร	สระแก้ว	96.02	-0.98	ผ่านดี
710	อรัญประเทศ	สระแก้ว	81.68	+19.45	ต้องปรับปรุง
711	เขาฉกรรจ์	สระแก้ว	97.61	+3.16	ผ่านดีเยี่ยม
712	โคกสูง	สระแก้ว	86.85	-0.53	ผ่าน
713	วังสมบูรณ์	สระแก้ว	99.51	+12.57	ผ่านดีเยี่ยม
714	เมืองสระบุรี	สระบุรี	98.61	+3.89	ผ่านดีเยี่ยม
715	แก่งคอย	สระบุรี	99.56	+14.66	ผ่านดีเยี่ยม
716	หนองแค	สระบุรี	73.42	-9.59	ต้องปรับปรุง
717	วิหารแดง	สระบุรี	97.27	+0.70	ผ่านดีเยี่ยม
718	หนองแซง	สระบุรี	96.95	-1.11	ผ่านดี
719	บ้านหมอ	สระบุรี	98.17	+1.46	ผ่านดีเยี่ยม
720	ดอนพุด	สระบุรี	97.15	+2.88	ผ่านดี
721	หนองโดน	สระบุรี	98.16	+8.48	ผ่านดีเยี่ยม
722	พระพุทธบาท	สระบุรี	93.17	-2.71	ผ่านดีเยี่ยม
723	เสาไห้	สระบุรี	97.74	-0.38	ผ่านดีเยี่ยม
724	มวกเหล็ก	สระบุรี	97.24	-0.92	ผ่านดีเยี่ยม
725	วังม่วง	สระบุรี	92.84	+2.85	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
726	เฉลิมพระเกียรติ	สระบุรี	94.79	-2.96	ผ่านดี
727	เมืองสิงห์บุรี	สิงห์บุรี	89.47	-1.31	ผ่าน
728	บางระจัน	สิงห์บุรี	97.45	+2.27	ผ่านดี
729	ค่ายบางระจัน	สิงห์บุรี	91.67	-4.84	ผ่าน
730	พรหมบุรี	สิงห์บุรี	97.72	+1.39	ผ่านดีเยี่ยม
731	ท่าช้าง	สิงห์บุรี	96.71	+1.20	ผ่านดี
732	อินทร์บุรี	สิงห์บุรี	95.40	-0.25	ผ่านดี
733	เมืองสุโขทัย	สุโขทัย	97.66	+5.64	ผ่านดีเยี่ยม
734	บ้านด่านลานหอย	สุโขทัย	90.20	-0.36	ผ่าน
735	คีรีมาศ	สุโขทัย	92.77	-5.19	ผ่านดี
736	กงไกรลาศ	สุโขทัย	96.52	-2.15	ผ่านดี
737	ศรีสัชฌาย์	สุโขทัย	96.17	-1.26	ผ่านดี
738	ศรีสำโรง	สุโขทัย	98.36	+2.81	ผ่านดีเยี่ยม
739	สวรรคโลก	สุโขทัย	93.42	+0.13	ผ่านดี
740	ศรีนคร	สุโขทัย	95.88	+0.01	ผ่านดี
741	ทุ่งเสลี่ยม	สุโขทัย	99.28	+8.18	ผ่านดีเยี่ยม
742	เมืองสุพรรณบุรี	สุพรรณบุรี	98.31	+0.46	ผ่านดีเยี่ยม
743	เดิมบางนางบวช	สุพรรณบุรี	95.59	+7.19	ผ่านดี
744	ด่านช้าง	สุพรรณบุรี	97.94	-0.90	ผ่านดีเยี่ยม
745	บางปลาม้า	สุพรรณบุรี	98.24	+7.05	ผ่านดีเยี่ยม
746	ศรีประจันต์	สุพรรณบุรี	99.60	+2.60	ผ่านดีเยี่ยม
747	ดอนเจดีย์	สุพรรณบุรี	90.72	-6.14	ผ่าน
748	สองพี่น้อง	สุพรรณบุรี	97.71	+0.63	ผ่านดีเยี่ยม
749	สามชุก	สุพรรณบุรี	98.94	+1.57	ผ่านดีเยี่ยม
750	อู่ทอง	สุพรรณบุรี	94.97	-0.92	ผ่านดี
751	หนองหญ้าไซ	สุพรรณบุรี	98.74	+1.67	ผ่านดีเยี่ยม
752	เมืองสุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี	99.45	+4.11	ผ่านดีเยี่ยม
753	กาญจนดิษฐ์	สุราษฎร์ธานี	89.26	+10.46	ผ่านดีเยี่ยม
754	ดอนสัก	สุราษฎร์ธานี	97.15	-0.44	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
755	เกาะสมุย	สุราษฎร์ธานี	93.75	+0.85	ผ่านดี
756	เกาะพะงัน	สุราษฎร์ธานี	97.65	+0.78	ผ่านดีเยี่ยม
757	ไชยา	สุราษฎร์ธานี	97.74	-1.07	ผ่านดีเยี่ยม
758	ท่าชนะ	สุราษฎร์ธานี	97.86	+10.49	ผ่านดีเยี่ยม
759	คีรีรัฐนิคม	สุราษฎร์ธานี	97.77	+4.62	ผ่านดีเยี่ยม
760	บ้านตาขุน	สุราษฎร์ธานี	97.76	+1.29	ผ่านดีเยี่ยม
761	พนม	สุราษฎร์ธานี	99.48	+2.37	ผ่านดีเยี่ยม
762	ท่าฉาง	สุราษฎร์ธานี	97.41	+0.36	ผ่านดีเยี่ยม
763	บ้านนาสาร	สุราษฎร์ธานี	98.53	+1.30	ผ่านดีเยี่ยม
764	บ้านนาเดิม	สุราษฎร์ธานี	77.76	-19.60	ต้องปรับปรุง
765	เคียนซา	สุราษฎร์ธานี	93.83	+5.44	ผ่านดี
766	เวียงสระ	สุราษฎร์ธานี	89.50	+35.52	ผ่านดี
767	พระแสง	สุราษฎร์ธานี	94.03	+5.29	ผ่านดี
768	พุนพิน	สุราษฎร์ธานี	97.56	+10.82	ผ่านดีเยี่ยม
769	ชัยบุรี	สุราษฎร์ธานี	98.95	+1.19	ผ่านดีเยี่ยม
770	วิภาวดี	สุราษฎร์ธานี	97.15	-0.02	ผ่านดี
771	เมืองสุรินทร์	สุรินทร์	95.51	+33.87	ผ่านดี
772	ชุมพลบุรี	สุรินทร์	99.39	+2.27	ผ่านดีเยี่ยม
773	ท่าตูม	สุรินทร์	94.74	-0.86	ผ่านดี
774	จอมพระ	สุรินทร์	98.39	+12.46	ผ่านดีเยี่ยม
775	ปราสาท	สุรินทร์	80.74	-0.93	ต้องปรับปรุง
776	กาบเชิง	สุรินทร์	82.27	-9.16	ต้องปรับปรุง
777	รัตนบุรี	สุรินทร์	95.05	-1.73	ผ่านดี
778	สนม	สุรินทร์	92.46	+5.95	ผ่านดี
779	ศีขรภูมิ	สุรินทร์	92.93	+19.15	ผ่านดี
780	สังขะ	สุรินทร์	96.75	-0.71	ผ่านดีเยี่ยม
781	ลำดวน	สุรินทร์	97.24	+9.35	ผ่านดีเยี่ยม
782	ลำโรงทับ	สุรินทร์	93.84	-3.32	ผ่านดีเยี่ยม
783	บัวเชด	สุรินทร์	98.91	+1.12	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
784	พนมดงรัก	สุรินทร์	94.43	+13.34	ผ่านดี
785	ศรีณรงค์	สุรินทร์	93.67	+5.62	ผ่านดี
786	เขวาสินรินทร์	สุรินทร์	98.67	+4.84	ผ่านดีเยี่ยม
787	โนนนารายณ์	สุรินทร์	95.70	+15.27	ผ่านดี
788	เมืองหนองคาย	หนองคาย	95.77	+3.31	ผ่านดี
789	ท่าบ่อ	หนองคาย	95.28	+4.50	ผ่านดี
790	โพนพิสัย	หนองคาย	96.83	-0.91	ผ่านดี
791	ศรีเชียงใหม่	หนองคาย	97.51	-0.19	ผ่านดีเยี่ยม
792	สังคม	หนองคาย	95.52	-0.19	ผ่านดี
793	สระใคร	หนองคาย	96.98	+0.48	ผ่านดี
794	เผ่าไร่	หนองคาย	96.32	+3.08	ผ่านดี
795	รัตนวาปี	หนองคาย	89.32	-7.88	ผ่าน
796	โพธิ์ตาก	หนองคาย	92.51	-6.09	ผ่าน
797	เมืองหนองบัวลำภู	หนองบัวลำภู	79.89	-9.95	ต้องปรับปรุง
798	นากลาง	หนองบัวลำภู	94.22	+16.64	ผ่านดี
799	โนนสัง	หนองบัวลำภู	83.23	-10.48	ต้องปรับปรุง
800	ศรีบุญเรือง	หนองบัวลำภู	98.28	+0.33	ผ่านดีเยี่ยม
801	สุวรรณคูหา	หนองบัวลำภู	95.16	+18.60	ผ่านดี
802	นาวัง	หนองบัวลำภู	93.75	+13.11	ผ่านดี
803	เมืองอ่างทอง	อ่างทอง	98.25	+0.84	ผ่านดีเยี่ยม
804	ไชโย	อ่างทอง	99.61	+1.57	ผ่านดีเยี่ยม
805	ป่าโมก	อ่างทอง	99.62	+7.09	ผ่านดีเยี่ยม
806	โพธิ์ทอง	อ่างทอง	95.72	-1.18	ผ่านดี
807	แสวงหา	อ่างทอง	96.17	+2.40	ผ่านดี
808	วิเศษชัยชาญ	อ่างทอง	96.20	-1.85	ผ่านดี
809	สามโก้	อ่างทอง	92.42	+1.97	ผ่านดี
810	เมืองอำนาจเจริญ	อำนาจเจริญ	97.30	+0.90	ผ่านดีเยี่ยม
811	ชานุมาน	อำนาจเจริญ	98.88	+9.56	ผ่านดีเยี่ยม
812	ปทุมราชวงศา	อำนาจเจริญ	95.96	+2.95	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
813	พนา	อำนาจเจริญ	98.70	+5.98	ผ่านดีเยี่ยม
814	เสนางคนิคม	อำนาจเจริญ	96.56	+6.25	ผ่านดี
815	หัวตะพาน	อำนาจเจริญ	90.81	-6.16	ผ่าน
816	ลืออำนาจ	อำนาจเจริญ	69.76	-19.95	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
817	เมืองอุดรธานี	อุดรธานี	98.25	+7.99	ผ่านดีเยี่ยม
818	กุดจับ	อุดรธานี	79.38	-8.64	ต้องปรับปรุง
819	หนองวัวซอ	อุดรธานี	93.87	-2.11	ผ่านดี
820	กุมภวาปี	อุดรธานี	91.87	-2.47	ผ่าน
821	โนนสะอาด	อุดรธานี	98.88	+13.37	ผ่านดีเยี่ยม
822	หนองหาน	อุดรธานี	92.34	+1.46	ผ่านดี
823	ทุ่งฝน	อุดรธานี	90.54	-0.72	ผ่านดี
824	ไชยวาน	อุดรธานี	92.62	+3.25	ผ่านดี
825	ศรีธาตุ	อุดรธานี	85.71	-10.95	ผ่าน
826	วังสามหมอ	อุดรธานี	96.56	+6.06	ผ่านดี
827	บ้านดุง	อุดรธานี	95.75	+9.17	ผ่านดี
828	บ้านผือ	อุดรธานี	97.59	+1.39	ผ่านดีเยี่ยม
829	น้ำโสม	อุดรธานี	98.41	+1.80	ผ่านดีเยี่ยม
830	เพ็ญ	อุดรธานี	94.95	-2.39	ผ่านดี
831	สร้างคอม	อุดรธานี	97.76	+4.74	ผ่านดีเยี่ยม
832	หนองแสง	อุดรธานี	93.90	+1.08	ผ่านดี
833	นายาง	อุดรธานี	98.10	+1.71	ผ่านดีเยี่ยม
834	พิบูลย์รักษ์	อุดรธานี	95.44	+2.54	ผ่านดี
835	กุ้งแก้ว	อุดรธานี	94.39	+0.30	ผ่านดี
836	ประจักษ์ศิลปาคม	อุดรธานี	89.91	-0.67	ผ่าน
837	เมืองอุดรดิตถ์	อุดรดิตถ์	96.71	+1.32	ผ่านดีเยี่ยม
838	ตรอน	อุดรดิตถ์	94.83	+8.12	ผ่านดี
839	ท่าปลา	อุดรดิตถ์	98.28	+6.08	ผ่านดีเยี่ยม
840	น้ำปาด	อุดรดิตถ์	96.06	+0.27	ผ่านดีเยี่ยม
841	ปากท่า	อุดรดิตถ์	98.41	+0.72	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
842	บ้านโคก	อุดรดิตถ์	98.72	+4.66	ผ่านดีเยี่ยม
843	พิชัย	อุดรดิตถ์	97.47	+1.52	ผ่านดีเยี่ยม
844	ลับแล	อุดรดิตถ์	91.34	-1.77	ผ่านดี
845	ทองแสนขัน	อุดรดิตถ์	90.30	-2.94	ผ่าน
846	เมืองอุทัยธานี	อุทัยธานี	98.80	+3.60	ผ่านดีเยี่ยม
847	ทัพทัน	อุทัยธานี	98.31	+3.96	ผ่านดีเยี่ยม
848	สว่างอารมณ์	อุทัยธานี	97.75	+0.03	ผ่านดีเยี่ยม
849	หนองฉาง	อุทัยธานี	98.77	+0.71	ผ่านดีเยี่ยม
850	หนองขาหย่าง	อุทัยธานี	93.88	+9.99	ผ่านดี
851	บ้านไร่	อุทัยธานี	98.62	+8.04	ผ่านดีเยี่ยม
852	ลานสัก	อุทัยธานี	94.09	+23.96	ผ่านดี
853	ห้วยคต	อุทัยธานี	96.58	-1.46	ผ่านดี
854	เมืองอุบลราชธานี	อุบลราชธานี	92.70	-5.29	ผ่านดี
855	ศรีเมืองใหม่	อุบลราชธานี	93.96	+2.24	ผ่านดี
856	โขงเจียม	อุบลราชธานี	89.10	-1.63	ผ่าน
857	เขื่องใน	อุบลราชธานี	97.82	+1.56	ผ่านดีเยี่ยม
858	เขมราฐ	อุบลราชธานี	91.83	+2.30	ผ่าน
859	เดชอุดม	อุบลราชธานี	99.51	+41.18	ผ่านดีเยี่ยม
860	นาจะหลวย	อุบลราชธานี	94.66	+8.94	ผ่านดี
861	น้ำยืน	อุบลราชธานี	92.01	+16.57	ผ่าน
862	บุญศรี	อุบลราชธานี	96.60	+4.11	ผ่านดี
863	ตระการพืชผล	อุบลราชธานี	89.28	+10.20	ผ่าน
864	กุดข้าวปุ้น	อุบลราชธานี	94.17	+16.29	ผ่านดี
865	ม่วงสามสิบ	อุบลราชธานี	89.76	+5.16	ผ่าน
866	วารินชำราบ	อุบลราชธานี	88.61	+13.71	ผ่าน
867	พิบูลมังสาหาร	อุบลราชธานี	97.21	-1.68	ผ่านดี
868	ตาลชุม	อุบลราชธานี	95.43	+29.71	ผ่านดี
869	โพธิ์ไทร	อุบลราชธานี	98.31	+4.69	ผ่านดีเยี่ยม
870	สำโรง	อุบลราชธานี	95.68	+11.67	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	อำเภอ	จังหวัด	คะแนน ITA 2567	คะแนน เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
871	ดอนมดแดง	อุบลราชธานี	99.57	+1.87	ผ่านดีเยี่ยม
872	สิรินธร	อุบลราชธานี	88.78	+5.05	ผ่านดี
873	ทุ่งศรีอุดม	อุบลราชธานี	98.20	+4.75	ผ่านดีเยี่ยม
874	นาเยี่ย	อุบลราชธานี	99.02	+15.46	ผ่านดีเยี่ยม
875	นาตาล	อุบลราชธานี	65.61	-28.47	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
876	เหล่าเสือโก้ก	อุบลราชธานี	99.49	+12.52	ผ่านดีเยี่ยม
877	สว่างวีระวงศ์	อุบลราชธานี	90.51	+33.40	ผ่าน
878	น้ำขุ่น	อุบลราชธานี	98.96	+6.57	ผ่านดีเยี่ยม



สถานีตำรวจนครบาล
/สถานีตำรวจภูธร



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย รายกองบัญชาการ

ลำดับ	กองบัญชาการ	คะแนน ITA 2567	ระดับคะแนน	คะแนนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
1	บช.น.	96.32	ผ่านดีเยี่ยม	+6.49
2	บช.ภ.1	93.92	ผ่านดี	+18.10
3	บช.ภ.2	92.07	ผ่านดี	+35.88
4	บช.ภ.3	90.24	ผ่าน	+24.35
5	บช.ภ.4	90.92	ผ่านดี	+15.99
6	บช.ภ.5	93.79	ผ่านดี	+30.34
7	บช.ภ.6	93.23	ผ่านดี	+27.79
8	บช.ภ.7	94	ผ่านดี	+27.02
9	บช.ภ.8	92.08	ผ่านดี	+35.14
10	บช.ภ.9	88.51	ผ่าน	+29.52



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล

ลำดับ	กองบังคับการ	คะแนน ITA 2567	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
1	บก.น.1	95.7	ผ่านดี	+7.81
2	บก.น.2	96.2	ผ่านดี	+8.51
3	บก.น.3	95.75	ผ่านดี	+9.54
4	บก.น.4	95.48	ผ่านดี	+5.33
5	บก.น.5	95.02	ผ่านดี	+1.48
6	บก.น.6	97.61	ผ่านดีเยี่ยม	+2.50
7	บก.น.7	96.27	ผ่านดี	+7.13
8	บก.น.8	96.77	ผ่านดีเยี่ยม	+5.03
9	บก.น.9	98.06	ผ่านดีเยี่ยม	+9.28



จังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย รายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	กองบังคับการ	คะแนน ITA 2567	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
1	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่	92.92	ผ่านดี	+58.15
2	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี	93.58	ผ่านดี	+23.64
3	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดกาฬสินธุ์	87.34	ผ่าน	+20.65
4	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดกำแพงเพชร	91.37	ผ่านดี	+27.35
5	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น	92.8	ผ่านดี	+21.17
6	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดจันทบุรี	94.68	ผ่านดี	+41.90
7	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา	92.46	ผ่านดี	+31.09
8	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี	93.05	ผ่านดี	+27.65
9	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดชัยนาท	94.61	ผ่านดี	+6.84
10	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดชัยภูมิ	88.87	ผ่าน	+24.70
11	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร	93.1	ผ่านดี	+34.08
12	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย	91.63	ผ่านดี	+27.81
13	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่	92.29	ผ่านดี	+37.83
14	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดตรัง	90.49	ผ่านดี	+27.37
15	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดตราด	90.83	ผ่านดี	+51.47
16	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดตาก	92.43	ผ่านดี	+30.74
17	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดนครนายก	95.63	ผ่านดีเยี่ยม	+43.99
18	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม	92.94	ผ่านดี	+26.94
19	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม	90.03	ผ่าน	+12.51
20	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา	89.53	ผ่าน	+24.25
21	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดนครศรีธรรมราช	93.98	ผ่านดี	+31.88
22	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดนครสวรรค์	94.55	ผ่านดี	+24.21
23	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี	90.49	ผ่าน	+17.87
24	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส	85.57	ผ่าน	+24.72
25	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดน่าน	95.76	ผ่านดี	+32.44
26	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดบึงกาฬ	89.26	ผ่าน	+12.78
27	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์	90.19	ผ่าน	+25.87
28	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี	91.63	ผ่านดี	+20.33
29	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	93.95	ผ่านดี	+21.16
30	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี	92.77	ผ่านดี	+41.10

จังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย รายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	กองบังคับการ	คะแนน ITA 2567	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
31	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี	86.99	ผ่าน	+34.76
32	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	96.03	ผ่านดี	+17.94
33	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดพะเยา	94.43	ผ่านดี	+23.54
34	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดพังงา	92.67	ผ่านดี	+37.29
35	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง	86.46	ผ่าน	+32.16
36	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดพิจิตร	91.96	ผ่านดี	+29.42
37	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลก	93.54	ผ่านดี	+31.56
38	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี	94.38	ผ่านดี	+25.16
39	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบูรณ์	89.58	ผ่าน	+18.68
40	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดแพร่	93.39	ผ่านดี	+13.73
41	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต	93.1	ผ่านดี	+27.85
42	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม	92.11	ผ่านดี	+14.48
43	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดมุกดาหาร	83.18	ต้องปรับปรุง	+16.50
44	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดแม่ฮ่องสอน	94.95	ผ่านดี	+36.15
45	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดยโสธร	89	ผ่าน	+19.25
46	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดยะลา	93.27	ผ่านดี	+19.26
47	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด	94.17	ผ่านดี	+11.57
48	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดระนอง	85.08	ผ่าน	+32.11
49	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	91.35	ผ่านดี	+31.98
50	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี	94.62	ผ่านดี	+27.77
51	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดลพบุรี	93.87	ผ่านดี	+19.63
52	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดลำปาง	95.9	ผ่านดี	+35.81
53	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน	94.51	ผ่านดี	+22.05
54	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดเลย	86.32	ผ่าน	+16.40
55	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดศรีสะเกษ	88.27	ผ่าน	+26.80
56	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร	93.73	ผ่านดี	+17.34
57	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา	87.89	ผ่าน	+35.69
58	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดสตูล	90.04	ผ่านดี	+28.70
59	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ	95.44	ผ่านดี	+38.14
60	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสงคราม	93.07	ผ่านดี	+36.52

จังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย รายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	กองบังคับการ	คะแนน ITA 2567	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
61	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสาคร	93.07	ผ่านดี	+34.32
62	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว	87.56	ผ่าน	+32.79
63	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี	93.44	ผ่านดี	+22.22
64	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดสิงห์บุรี	94.23	ผ่านดี	+17.14
65	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดสุโขทัย	92.83	ผ่านดี	+26.79
66	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี	95.13	ผ่านดี	+25.96
67	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี	90.56	ผ่านดี	+31.72
68	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดสุรินทร์	92.69	ผ่านดี	+16.13
69	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดหนองคาย	89.7	ผ่าน	+17.63
70	กลาง	ตำรวจภูธรจังหวัดหนองบัวลำภู	91.13	ผ่านดี	+11.30
71	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง	92.88	ผ่านดี	+21.26
72	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดอำนาจเจริญ	94.78	ผ่านดี	+32.24
73	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดอุดรธานี	93.51	ผ่านดี	+15.23
74	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดอุดรดิตถ์	97.77	ผ่านดีเยี่ยม	+35.21
75	เล็ก	ตำรวจภูธรจังหวัดอุทัยธานี	95.83	ผ่านดี	+29.17
76	ใหญ่	ตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี	91.04	ผ่านดี	+27.49



กลุ่ม 1 จังหวัดขนาดใหญ่ที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย รายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	กองบังคับการ	คะแนน ITA 2567	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
1	ใหญ่	จังหวัดกาฬสินธุ์	87.34	ผ่าน	+20.65
2	ใหญ่	จังหวัดขอนแก่น	92.8	ผ่านดี	+21.17
3	ใหญ่	จังหวัดชลบุรี	93.05	ผ่านดี	+27.53
4	ใหญ่	จังหวัดเชียงราย	91.63	ผ่านดี	+27.81
5	ใหญ่	จังหวัดเชียงใหม่	92.29	ผ่านดี	+37.83
6	ใหญ่	จังหวัดนครปฐม	92.94	ผ่านดี	+26.94
7	ใหญ่	จังหวัดนครราชสีมา	89.53	ผ่าน	+24.25
8	ใหญ่	จังหวัดนครศรีธรรมราช	93.98	ผ่านดี	+31.88
9	ใหญ่	จังหวัดนครสวรรค์	94.55	ผ่านดี	+24.21
10	ใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	90.49	ผ่าน	+17.87
11	ใหญ่	จังหวัดบุรีรัมย์	90.19	ผ่าน	+25.87
12	ใหญ่	จังหวัดปทุมธานี	91.63	ผ่านดี	+20.74
13	ใหญ่	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	96.03	ผ่านดี	+17.94
14	ใหญ่	จังหวัดพิษณุโลก	93.54	ผ่านดี	+31.56
15	ใหญ่	จังหวัดมหาสารคาม	92.11	ผ่านดี	+14.42
16	ใหญ่	จังหวัดร้อยเอ็ด	94.17	ผ่านดี	+11.51
17	ใหญ่	จังหวัดศรีสะเกษ	88.27	ผ่าน	+26.78
18	ใหญ่	จังหวัดสงขลา	87.89	ผ่าน	+35.69
19	ใหญ่	จังหวัดสมุทรปราการ	95.44	ผ่านดี	+17.98
20	ใหญ่	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	90.56	ผ่านดี	+31.72
21	ใหญ่	จังหวัดสุรินทร์	92.69	ผ่านดี	+16.13
22	ใหญ่	จังหวัดอุดรธานี	93.51	ผ่านดี	+15.23
23	ใหญ่	จังหวัดอุบลราชธานี	91.04	ผ่านดี	+27.49



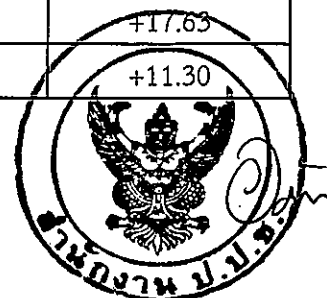
กลุ่ม 2 จังหวัดขนาดกลางที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย รายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	กองบังคับการ	คะแนน ITA 2567	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
1	กลาง	จังหวัดกาญจนบุรี	93.58	ผ่านดี	+23.64
2	กลาง	จังหวัดฉะเชิงเทรา	92.46	ผ่านดี	+31.09
3	กลาง	จังหวัดชัยภูมิ	88.87	ผ่าน	+24.70
4	กลาง	จังหวัดชุมพร	93.1	ผ่านดี	+34.08
5	กลาง	จังหวัดตรัง	90.49	ผ่านดี	+27.37
6	กลาง	จังหวัดตาก	92.43	ผ่านดี	+30.74
7	กลาง	จังหวัดนครพนม	90.03	ผ่าน	+12.51
8	กลาง	จังหวัดนครราชสีมา	85.57	ผ่าน	+24.72
9	กลาง	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	93.95	ผ่านดี	+28.16
10	กลาง	จังหวัดปัตตานี	86.99	ผ่าน	+34.76
11	กลาง	จังหวัดพิจิตร	91.96	ผ่านดี	+29.42
12	กลาง	จังหวัดเพชรบุรี	94.38	ผ่านดี	+25.16
13	กลาง	จังหวัดเพชรบูรณ์	89.58	ผ่าน	+18.68
14	กลาง	จังหวัดภูเก็ต	93.1	ผ่านดี	+27.83
15	กลาง	จังหวัดมุกดาหาร	83.18	ต้องปรับปรุง	+16.50
16	กลาง	จังหวัดยะลา	93.27	ผ่านดี	+19.26
17	กลาง	จังหวัดระยอง	91.35	ผ่านดี	+32.08
18	กลาง	จังหวัดราชบุรี	94.62	ผ่านดี	+27.77
19	กลาง	จังหวัดลพบุรี	93.87	ผ่านดี	+19.40
20	กลาง	จังหวัดลำปาง	95.9	ผ่านดี	+35.76
21	กลาง	จังหวัดเลย	86.32	ผ่าน	+16.40
22	กลาง	จังหวัดสกลนคร	93.73	ผ่านดี	+17.34
23	กลาง	จังหวัดสระแก้ว	87.56	ผ่าน	+32.79
24	กลาง	จังหวัดสระบุรี	93.44	ผ่านดี	+22.22
25	กลาง	จังหวัดหนองคาย	89.7	ผ่าน	+17.63
26	กลาง	จังหวัดหนองบัวลำภู	91.13	ผ่านดี	+11.30



กลุ่ม 3 จังหวัดขนาดเล็กที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย รายจังหวัด

ลำดับ	ขนาด	กองบังคับการ	คะแนน ITA 2567	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
1	เล็ก	จังหวัดกระบี่	92.92	ผ่านดี	+58.15
2	เล็ก	จังหวัดกำแพงเพชร	91.37	ผ่านดี	+27.35
3	เล็ก	จังหวัดจันทบุรี	94.68	ผ่านดี	+41.90
4	เล็ก	จังหวัดชัยนาท	94.61	ผ่านดี	+6.84
5	เล็ก	จังหวัดตราด	90.83	ผ่านดี	+51.47
6	เล็ก	จังหวัดนครนายก	95.63	ผ่านดีเยี่ยม	+43.99
7	เล็ก	จังหวัดน่าน	95.76	ผ่านดี	+32.44
8	เล็ก	จังหวัดบึงกาฬ	89.26	ผ่าน	+12.78
9	เล็ก	จังหวัดปราจีนบุรี	92.77	ผ่านดี	+41.30
10	เล็ก	จังหวัดพะเยา	94.43	ผ่านดี	+23.54
11	เล็ก	จังหวัดพังงา	92.67	ผ่านดี	+37.29
12	เล็ก	จังหวัดพัทลุง	86.46	ผ่าน	+32.07
13	เล็ก	จังหวัดแพร่	93.39	ผ่านดี	+13.73
14	เล็ก	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	94.95	ผ่านดี	+36.15
15	เล็ก	จังหวัดยโสธร	89	ผ่าน	+19.25
16	เล็ก	จังหวัดระนอง	85.08	ผ่าน	+31.39
17	เล็ก	จังหวัดลำพูน	94.51	ผ่านดี	+22.05
18	เล็ก	จังหวัดสตูล	90.04	ผ่านดี	+28.79
19	เล็ก	จังหวัดสมุทรสงคราม	93.07	ผ่านดี	+36.52
20	เล็ก	จังหวัดสมุทรสาคร	93.07	ผ่านดี	+34.32
21	เล็ก	จังหวัดสิงห์บุรี	94.23	ผ่านดี	+16.93
22	เล็ก	จังหวัดสุโขทัย	92.83	ผ่านดี	+26.79
23	เล็ก	จังหวัดสุพรรณบุรี	95.13	ผ่านดี	+25.96
24	เล็ก	จังหวัดอ่างทอง	92.88	ผ่านดี	+21.26
25	เล็ก	จังหวัดอำนาจเจริญ	94.78	ผ่านดี	+32.24
26	เล็ก	จังหวัดอุดรดิตถ์	97.77	ผ่านดีเยี่ยม	+35.21
27	เล็ก	จังหวัดอุทัยธานี	95.83	ผ่านดี	+29.17



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	สน.ชนะสงคราม	บก.น.1	บช.น.	91.35	-2.26	ผ่าน
2	สน.ดินแดง	บก.น.1	บช.น.	92.88	+5.67	ผ่านดี
3	สน.ดุสิต	บก.น.1	บช.น.	97.58	+7.27	ผ่านดี
4	สน.นางเลิ้ง	บก.น.1	บช.น.	98.82	+7.68	ผ่านดีเยี่ยม
5	สน.บางโพ	บก.น.1	บช.น.	88.94	+3.45	ผ่าน
6	สน.พญาไท	บก.น.1	บช.น.	98.97	+10.82	ผ่านดีเยี่ยม
7	สน.มักกะสัน	บก.น.1	บช.น.	98.69	-0.08	ผ่านดีเยี่ยม
8	สน.สามเสน	บก.น.1	บช.น.	97.44	+10.55	ผ่านดีเยี่ยม
9	สน.ห้วยขวาง	บก.น.1	บช.น.	96.57	+27.15	ผ่านดี
10	สน.คันนายาว	บก.น.2	บช.น.	98.64	+5.06	ผ่านดีเยี่ยม
11	สน.โคกคราม	บก.น.2	บช.น.	91.25	+18.62	ผ่าน
12	สน.ดอนเมือง	บก.น.2	บช.น.	95.2	+3.73	ผ่านดี
13	สน.เตาปูน	บก.น.2	บช.น.	95.3	+10.49	ผ่านดี
14	สน.ทุ่งสองห้อง	บก.น.2	บช.น.	97.92	+0.02	ผ่านดี
15	สน.บางเขน	บก.น.2	บช.น.	99.14	+19.13	ผ่านดีเยี่ยม
16	สน.บางซื่อ	บก.น.2	บช.น.	94.84	+12.13	ผ่านดี
17	สน.ประชาชื่น	บก.น.2	บช.น.	97.37	+10.42	ผ่านดีเยี่ยม
18	สน.พหลโยธิน	บก.น.2	บช.น.	95.75	+8.64	ผ่านดี
19	สน.สายไหม	บก.น.2	บช.น.	93.63	+3.90	ผ่านดี
20	สน.สุทธิสาร	บก.น.2	บช.น.	99.11	+1.38	ผ่านดีเยี่ยม
21	สน.จรเข้	บก.น.3	บช.น.	94.24	+8.06	ผ่านดี
22	สน.จตุจักร	บก.น.3	บช.น.	95.55	-2.51	ผ่านดี
23	สน.นิมิตใหม่	บก.น.3	บช.น.	98.33	+1.60	ผ่านดี
24	สน.ประชาสำราญ	บก.น.3	บช.น.	99.06	+16.47	ผ่านดีเยี่ยม
25	สน.มีนบุรี	บก.น.3	บช.น.	92.78	+6.08	ผ่านดี
26	สน.ร่มเกล้า	บก.น.3	บช.น.	94.61	+28.31	ผ่านดี
27	สน.ลาดกระบัง	บก.น.3	บช.น.	96.67	+10.88	ผ่านดี
28	สน.ลำผักชี	บก.น.3	บช.น.	97.16	+7.51	ผ่านดี
29	สน.ลำหิน	บก.น.3	บช.น.	93.37	+12.45	ผ่านดี
30	สน.สุวินทวงศ์	บก.น.3	บช.น.	94.58	+11.47	ผ่านดี
31	สน.หนองจอก	บก.น.3	บช.น.	97.15	+4.82	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
32	สน.โชคชัย	บก.น.4	บช.น.	97.83	+2.51	ผ่านดีเยี่ยม
33	สน.บางชัน	บก.น.4	บช.น.	91.84	+6.81	ผ่านดี
34	สน.บึงกุ่ม	บก.น.4	บช.น.	97.32	+10.15	ผ่านดีเยี่ยม
35	สน.ประเวศ	บก.น.4	บช.น.	93.06	+4.29	ผ่านดี
36	สน.ลาดพร้าว	บก.น.4	บช.น.	93.95	-0.93	ผ่านดี
37	สน.วังทองหลาง	บก.น.4	บช.น.	93.64	-2.28	ผ่านดี
38	สน.หัวหมาก	บก.น.4	บช.น.	98.59	+13.45	ผ่านดีเยี่ยม
39	สน.อุดมสุข	บก.น.4	บช.น.	97.6	+8.65	ผ่านดี
40	สน.คลองตัน	บก.น.5	บช.น.	98.99	+5.47	ผ่านดีเยี่ยม
41	สน.ทองหล่อ	บก.น.5	บช.น.	96.11	-2.34	ผ่านดี
42	สน.ท่าเรือ	บก.น.5	บช.น.	88.76	-2.66	ผ่าน
43	สน.ทุ่งมหาเมฆ	บก.น.5	บช.น.	93.7	+0.75	ผ่านดี
44	สน.บางนา	บก.น.5	บช.น.	93.71	-0.44	ผ่านดี
45	สน.บางโพธิ์	บก.น.5	บช.น.	96.87	-1.04	ผ่านดีเยี่ยม
46	สน.พระโขนง	บก.น.5	บช.น.	94.61	+5.45	ผ่านดี
47	สน.ลุมพินี	บก.น.5	บช.น.	94.34	+1.84	ผ่านดี
48	สน.วัดพระยาไกร	บก.น.5	บช.น.	98.08	+6.30	ผ่านดี
49	สน.จจักรวรรดิ	บก.น.6	บช.น.	98.39	+2.35	ผ่านดีเยี่ยม
50	สน.บางรัก	บก.น.6	บช.น.	99.04	+1.63	ผ่านดีเยี่ยม
51	สน.ปทุมวัน	บก.น.6	บช.น.	95.9	+0.64	ผ่านดี
52	สน.พระราชวัง	บก.น.6	บช.น.	93.76	-1.27	ผ่านดี
53	สน.พลับพลาไชย 1	บก.น.6	บช.น.	98.7	+9.66	ผ่านดีเยี่ยม
54	สน.พลับพลาไชย 2	บก.น.6	บช.น.	97	+5.24	ผ่านดี
55	สน.ยานนาวา	บก.น.6	บช.น.	99	-0.02	ผ่านดีเยี่ยม
56	สน.สำราญราษฎร์	บก.น.6	บช.น.	99.09	+1.76	ผ่านดีเยี่ยม
57	สน.ตลิ่งชัน	บก.น.7	บช.น.	93.49	-1.76	ผ่านดี
58	สน.ท่าพระ	บก.น.7	บช.น.	97.1	+24.82	ผ่านดีเยี่ยม
59	สน.ธรรมศาลา	บก.น.7	บช.น.	99.61	+1.60	ผ่านดีเยี่ยม
60	สน.บวรมงคล	บก.น.7	บช.น.	98.12	+4.15	ผ่านดีเยี่ยม
61	สน.บางกอกน้อย	บก.น.7	บช.น.	98.64	+8.43	ผ่านดีเยี่ยม
62	สน.บางกอกใหญ่	บก.น.7	บช.น.	88.78	+2.90	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
63	สน.บางขุนนนท์	บก.น.7	บช.น.	97.1	+8.74	ผ่านดีเยี่ยม
64	สน.บางพลัด	บก.น.7	บช.น.	99.27	+8.95	ผ่านดีเยี่ยม
65	สน.บางยี่ขัน	บก.น.7	บช.น.	95.44	+18.63	ผ่านดี
66	สน.บางเสาธง	บก.น.7	บช.น.	97.43	+5.38	ผ่านดีเยี่ยม
67	สน.ศาลาแดง	บก.น.7	บช.น.	93.98	-3.46	ผ่านดี
68	สน.ตลาดพลู	บก.น.8	บช.น.	99.42	+2.12	ผ่านดีเยี่ยม
69	สน.ทุ่งครุ	บก.น.8	บช.น.	96.93	+6.70	ผ่านดี
70	สน.บางคอแหลม	บก.น.8	บช.น.	97.02	+17.44	ผ่านดี
71	สน.บางมด	บก.น.8	บช.น.	99.58	+2.23	ผ่านดีเยี่ยม
72	สน.บางยี่เรือ	บก.น.8	บช.น.	98.24	+9.32	ผ่านดี
73	สน.บุคคโล	บก.น.8	บช.น.	97.53	+4.79	ผ่านดีเยี่ยม
74	สน.บุปผาราม	บก.น.8	บช.น.	93.16	+5.22	ผ่านดี
75	สน.ปากคลองสาน	บก.น.8	บช.น.	92.83	-3.28	ผ่าน
76	สน.ราษฎร์บูรณะ	บก.น.8	บช.น.	99.25	+7.16	ผ่านดีเยี่ยม
77	สน.สมเด็จพระเจ้าพระยา	บก.น.8	บช.น.	97.31	+4.08	ผ่านดีเยี่ยม
78	สน.สำเหร่	บก.น.8	บช.น.	93.25	-0.28	ผ่านดี
79	สน.ท่าข้าม	บก.น.9	บช.น.	97.38	+1.78	ผ่านดีเยี่ยม
80	สน.เทียนทะเล	บก.น.9	บช.น.	98.61	+7.07	ผ่านดีเยี่ยม
81	สน.บางขุนเทียน	บก.น.9	บช.น.	99.52	+9.04	ผ่านดีเยี่ยม
82	สน.บางบอน	บก.น.9	บช.น.	94.64	+5.24	ผ่านดี
83	สน.เพชรเกษม	บก.น.9	บช.น.	98.39	+7.19	ผ่านดี
84	สน.ภาษีเจริญ	บก.น.9	บช.น.	99.35	+15.00	ผ่านดีเยี่ยม
85	สน.แสมดำ	บก.น.9	บช.น.	99.1	+16.61	ผ่านดีเยี่ยม
86	สน.หนองแขม	บก.น.9	บช.น.	97.71	+13.04	ผ่านดีเยี่ยม
87	สน.หนองค้างพลู	บก.น.9	บช.น.	97.02	+11.63	ผ่านดี
88	สน.หลักสอง	บก.น.9	บช.น.	98.87	+6.16	ผ่านดีเยี่ยม
89	สภ.เนินขาม	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	97.62	+12.64	ผ่านดี
90	สภ.มโนรมย์	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	96.51	+2.89	ผ่านดี
91	สภ.เมืองชัยนาท	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	97.75	-0.72	ผ่านดี
92	สภ.วัดสิงห์	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	94.75	+5.91	ผ่านดี
93	สภ.สรรคบุรี	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	94.33	+9.77	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปึงประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
94	สภ.สรรพยา	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	93.3	+7.88	ผ่านดี
95	สภ.หนองมะโมง	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	89.2	+3.20	ผ่านดี
96	สภ.หันคา	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	94.6	+6.88	ผ่านดี
97	สภ.ทางน้ำสาคร	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	97.08	+3.22	ผ่านดี
98	สภ.ห้วยยูง	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	98.59	+11.81	ผ่านดีเยี่ยม
99	สภ.เขาแก้ว	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	95.59	+17.16	ผ่านดีเยี่ยม
100	สภ.นางลือ	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	94.59	-2.26	ผ่านดี
101	สภ.วังน้ำขาว	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	95.46	+5.41	ผ่านดี
102	สภ.หนองน้อย	ภ.จว.ชัยนาท	ภ.1	85.23	+12.00	ผ่าน
103	สภ.ชัยพฤกษ์	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	94.32	+16.65	ผ่านดี
104	สภ.ไทรน้อย	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	98.64	+23.49	ผ่านดีเยี่ยม
105	สภ.บางกรวย	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	89.31	+6.35	ผ่าน
106	สภ.บางบัวทอง	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	73.24	-2.65	ต้องปรับปรุง
107	สภ.บางแม่นาง	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	93.15	+7.41	ผ่านดี
108	สภ.บางศรีเมือง	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	90.3	+15.46	ผ่านดี
109	สภ.บางใหญ่	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	94.41	+15.27	ผ่านดี
110	สภ.ปลายบาง	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	85.24	+29.49	ผ่าน
111	สภ.ปากเกร็ด	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	96.21	+37.01	ผ่านดี
112	สภ.เมืองนนทบุรี	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	89.88	+12.54	ผ่านดี
113	สภ.รัตนธิเบศร์	ภ.จว.นนทบุรี	ภ.1	90.61	+35.47	ผ่านดี
114	สภ.คลองสิบสอง	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	86.25	+10.64	ผ่าน
115	สภ.คลองหลวง	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	94.52	+10.69	ผ่านดี
116	สภ.คลองห้า	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	98.79	+26.61	ผ่านดีเยี่ยม
117	สภ.คูคต	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	89.41	-6.40	ผ่าน
118	สภ.คูบางหลวง	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	92.44	+36.95	ผ่านดี
119	สภ.ธัญบุรี	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	92.52	+17.09	ผ่านดี
120	สภ.ประตุน้ำจุกา	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	92.83	+17.18	ผ่านดี
121	สภ.ปากคลองรังสิต	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	82.82	+32.86	ต้องปรับปรุง
122	สภ.เมืองปทุมธานี	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	95.11	+45.05	ผ่านดี
123	สภ.ลาดหลุมแก้ว	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	94.19	+27.26	ผ่านดี
124	สภ.ลำลูกกา	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	97.12	+27.95	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
125	สภ.สวนพริกไทย	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	94.16	+23.87	ผ่านดี
126	สภ.สามโคก	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	85.62	+5.72	ผ่าน
127	สภ.หนองเสือ	ภ.จว.ปทุมธานี	ภ.1	87.12	+17.60	ผ่าน
128	สภ.ช้างใหญ่ อ.บางไทร	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	96.59	+17.43	ผ่านดีเยี่ยม
129	สภ.ท่าเรือ	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.82	+25.01	ผ่านดีเยี่ยม
130	สภ.นครหลวง	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	93.99	+19.66	ผ่านดี
131	สภ.บางซ้าย	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	96.68	+15.76	ผ่านดี
132	สภ.บางไทร	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.27	+19.71	ผ่านดีเยี่ยม
133	สภ.บางบาล	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.82	+18.45	ผ่านดีเยี่ยม
134	สภ.บางปะหัน	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	95.05	+14.30	ผ่านดี
135	สภ.บางปะอิน	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	90.71	+19.31	ผ่านดี
136	สภ.บ้านแพรก	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	92.91	+13.18	ผ่านดี
137	สภ.ปากท่า	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	97.32	+21.99	ผ่านดี
138	สภ.ผักไห่	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.47	+14.64	ผ่านดีเยี่ยม
139	สภ.พระขาว	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	93.79	+13.79	ผ่านดี
140	สภ.พระนครศรีอยุธยา	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.06	+11.69	ผ่านดีเยี่ยม
141	สภ.พระอินทร์ราชา	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	93.72	+9.19	ผ่านดี
142	สภ.ภาชี	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	90.82	+24.87	ผ่าน
143	สภ.มหาราช	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	95.67	+8.23	ผ่านดี
144	สภ.โรงช้าง	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	91.86	+14.09	ผ่านดี
145	สภ.ลาดบัวหลวง	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	95.28	+7.01	ผ่านดี
146	สภ.วังน้อย	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.43	+27.40	ผ่านดีเยี่ยม
147	สภ.เสนา	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	95.34	+21.56	ผ่านดี
148	สภ.อุทัย	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.98	+22.13	ผ่านดีเยี่ยม
149	สภ.मारวิชัย	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	97.39	+32.92	ผ่านดีเยี่ยม
150	สภ.ลาดชะโด	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	98.1	+31.33	ผ่านดีเยี่ยม
151	สภ.ท่าช้าง อ.นครหลวง	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	94.84	+15.99	ผ่านดี
152	สภ.บ้านขล้อย	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	97.83	+19.28	ผ่านดี
153	สภ.ระโสม	ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา	ภ.1	99.12	+7.62	ผ่านดีเยี่ยม
154	สภ.โคกเจริญ	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	98.71	+14.97	ผ่านดีเยี่ยม
155	สภ.โคกตูม	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	95.81	+7.46	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
156	สภ.โคกสำโรง	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	94.18	+12.10	ผ่านดี
157	สภ.ชัยบาดาล	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	97.38	+13.07	ผ่านดีเยี่ยม
158	สภ.ท่าม่วง	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	98.42	+25.14	ผ่านดีเยี่ยม
159	สภ.ท่าหลวง	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	85.02	+3.91	ผ่าน
160	สภ.ท่าหิน	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	88.74	+16.61	ผ่าน
161	สภ.บ้านหมี่	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	93.06	+20.41	ผ่านดี
162	สภ.พัฒนานิคม	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	95.42	+19.75	ผ่านดี
163	สภ.เพนียด	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	87.33	+16.70	ผ่าน
164	สภ.ม่วงค่อม	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	94.83	+25.49	ผ่านดี
165	สภ.เมืองลพบุรี	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	97.44	+0.38	ผ่านดีเยี่ยม
166	สภ.ลำสนธิ	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	94.36	+38.59	ผ่านดี
167	สภ.สระโบสถ์	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	97.51	+28.90	ผ่านดีเยี่ยม
168	สภ.หนองม่วง	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	97.49	+27.28	ผ่านดีเยี่ยม
169	สภ.มะนาวหวาน	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	81.44	+26.42	ต้องปรับปรุง
170	สภ.โคกสลุง	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	94.88	+11.68	ผ่านดี
171	สภ.ท่าไชย	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	94.89	+20.16	ผ่านดี
172	สภ.บ้านกุ่ม	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	94.14	+26.47	ผ่านดี
173	สภ.บ้านข่อย	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	91	+14.62	ผ่านดี
174	สภ.บ้านเบิก	ภ.จว.ลพบุรี	ภ.1	99.1	+42.05	ผ่านดีเยี่ยม
175	สภ.คลองด่าน	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	92.88	+31.89	ผ่านดี
176	สภ.ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	96.65	+24.90	ผ่านดี
177	สภ.บางแก้ว	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	96.02	+8.22	ผ่านดี
178	สภ.บางบ่อ	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	94.23	+25.38	ผ่านดี
179	สภ.บางปู	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	91.69	+12.87	ผ่าน
180	สภ.บางพลี	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	90.22	+11.94	ผ่าน
181	สภ.บางพลีน้อย	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	95.89	+8.94	ผ่านดี
182	สภ.บางเสาธง	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	95.27	+14.30	ผ่านดี
183	สภ.เปร็ง	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	97.8	+17.45	ผ่านดีเยี่ยม
184	สภ.พระประแดง	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	96.16	+21.99	ผ่านดี
185	สภ.พระสมุทรเจดีย์	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	93.45	+21.97	ผ่านดี
186	สภ.เมืองสมุทรปราการ	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	96.58	+19.65	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
187	สภ.สาขลา	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	98.04	+36.87	ผ่านดีเยี่ยม
188	สภ.สำโรงใต้	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	98.36	+12.41	ผ่านดีเยี่ยม
189	สภ.สำโรงเหนือ	ภ.จว.สมุทรปราการ	ภ.1	98.34	+4.32	ผ่านดีเยี่ยม
190	สภ.แก่งคอย	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	74.19	+22.84	ต้องปรับปรุง
191	สภ.เฉลิมพระเกียรติ	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	90.43	+46.91	ผ่าน
192	สภ.ดอนพุด	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	95.6	+18.54	ผ่านดี
193	สภ.บ้านหม้อ	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	97.57	+8.20	ผ่านดี
194	สภ.พระพุทธบาท	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	97.87	+17.39	ผ่านดี
195	สภ.มวกเหล็ก	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	96.76	+30.18	ผ่านดี
196	สภ.เมืองสระบุรี	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	99.2	+6.96	ผ่านดีเยี่ยม
197	สภ.วังม่วง	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	96.81	+42.35	ผ่านดีเยี่ยม
198	สภ.วิหารแดง	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	88.81	+37.46	ผ่าน
199	สภ.เสาไห้	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	96.36	+37.15	ผ่านดีเยี่ยม
200	สภ.หนองแค	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	94.72	+36.39	ผ่านดี
201	สภ.หนองแซง	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	92.05	-1.11	ผ่านดี
202	สภ.หนองโดน	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	97.74	+4.80	ผ่านดี
203	สภ.หน้าพระลาน	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	91.68	+6.17	ผ่านดี
204	สภ.หินช้อน	ภ.จว.สระบุรี	ภ.1	91.9	+19.20	ผ่าน
205	สภ.ค่ายบางระจัน	ภ.จว.สิงห์บุรี	ภ.1	98.66	+14.10	ผ่านดีเยี่ยม
206	สภ.ท่าช้าง	ภ.จว.สิงห์บุรี	ภ.1	93.33	+10.68	ผ่านดี
207	สภ.บางระจัน	ภ.จว.สิงห์บุรี	ภ.1	91.51	+6.12	ผ่าน
208	สภ.พรหมบุรี	ภ.จว.สิงห์บุรี	ภ.1	94.61	+31.96	ผ่านดี
209	สภ.เมืองสิงห์บุรี	ภ.จว.สิงห์บุรี	ภ.1	98.34	+21.08	ผ่านดีเยี่ยม
210	สภ.อินทร์บุรี	ภ.จว.สิงห์บุรี	ภ.1	92.68	+3.39	ผ่านดี
211	สภ.โพทะเล	ภ.จว.สิงห์บุรี	ภ.1	90.52	+32.68	ผ่านดี
212	สภ.ไชโย	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	84.34	+18.16	ต้องปรับปรุง
213	สภ.บางจัก	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	90.77	+21.62	ผ่าน
214	สภ.ป่าโมก	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	96.03	+32.57	ผ่านดี
215	สภ.โพธิ์ทอง	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	92.83	+26.29	ผ่านดี
216	สภ.เมืองอ่างทอง	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	94.43	+19.63	ผ่านดี
217	สภ.วิเศษชัยชาญ	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	91.97	+29.32	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปึงประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
218	สภ.สามโก้	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	99.17	+10.83	ผ่านดีเยี่ยม
219	สภ.แสวงหา	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	89.83	+23.86	ผ่าน
220	สภ.ร่ำมะลัก	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	92.63	+20.07	ผ่าน
221	สภ.เกษไชโย	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	97.87	+18.09	ผ่านดีเยี่ยม
222	สภ.สีบัวทอง	ภ.จว.อ่างทอง	ภ.1	91.84	+13.48	ผ่านดี
223	สภ.แก่งหางแมว	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	97.59	+49.95	ผ่านดีเยี่ยม
224	สภ.ขลุง	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	97.63	+16.39	ผ่านดี
225	สภ.เขาคิชฌกูฏ	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	94.08	+32.32	ผ่านดี
226	สภ.ท่าใหม่	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	98.92	+30.31	ผ่านดีเยี่ยม
227	สภ.ทุ่งเบญจา	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	94.39	+65.39	ผ่านดี
228	สภ.นายายอาม	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	93.3	+29.56	ผ่านดี
229	สภ.บ้านแปลง	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	94.32	+39.93	ผ่านดี
230	สภ.โป่งน้ำร้อน	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	93.43	+64.34	ผ่านดี
231	สภ.มะขาม	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	96.21	+43.68	ผ่านดี
232	สภ.เมืองจันทบุรี	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	94.74	+40.21	ผ่านดี
233	สภ.สอยดาว	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	97.14	+24.25	ผ่านดี
234	สภ.สะตอน	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	96.67	+20.39	ผ่านดี
235	สภ.แหลมสิงห์	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	89.26	+64.39	ผ่านดี
236	สภ.ตกพรม	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	87.62	+36.79	ผ่าน
237	สภ.เกาะเปริด	ภ.จว.จันทบุรี	ภ.2	94.91	+70.74	ผ่านดี
238	สภ.เขาหินซ้อน	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	75.67	+26.30	ต้องปรับปรุง
239	สภ.คลองเขื่อน	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	90.76	+37.45	ผ่าน
240	สภ.ฉิมพลี	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	82.67	+15.80	ต้องปรับปรุง
241	สภ.ท่าตะเกียบ	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	94.47	+41.71	ผ่านดี
242	สภ.บางขนาก	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	89.47	+24.54	ผ่าน
243	สภ.บางคล้า	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	98.25	+11.25	ผ่านดีเยี่ยม
244	สภ.บางน้ำเปรี้ยว	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	93.11	+37.98	ผ่านดี
245	สภ.บางปะกง	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	98.52	+22.60	ผ่านดีเยี่ยม
246	สภ.บ้านโพธิ์	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	95.39	+40.62	ผ่านดีเยี่ยม
247	สภ.แปลงยาว	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	98.37	+41.23	ผ่านดีเยี่ยม
248	สภ.พนมสารคาม	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	93.74	+25.18	ผ่านดีเยี่ยม

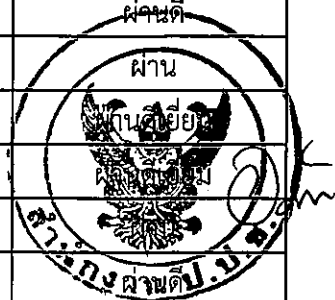
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
249	สภ.เมืองฉะเชิงเทรา	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	95.71	+45.25	ผ่านดี
250	สภ.ราชสาส์น	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	93.78	+27.54	ผ่านดี
251	สภ.วังคู	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	89.13	+38.87	ผ่าน
252	สภ.สนามชัยเขต	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	98.99	+27.88	ผ่านดีเยี่ยม
253	สภ.แสนภูตาช	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	96.78	+16.46	ผ่านดี
254	สภ.สาวชะโงก	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	92.18	+41.55	ผ่าน
255	สภ.หนองแห่น	ภ.จว.ฉะเชิงเทรา	ภ.2	87.21	+37.25	ผ่าน
256	สภ.เกาะจันทร์	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	95.62	+34.12	ผ่านดี
257	สภ.เกาะสีชัง	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	94.5	+42.36	ผ่านดี
258	สภ.คลองกิ่ว	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	96.43	+28.68	ผ่านดีเยี่ยม
259	สภ.ดอนหัวฬ่อ	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	90.99	+10.48	ผ่านดี
260	สภ.นาจอมเทียน	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	99.4	+21.34	ผ่านดีเยี่ยม
261	สภ.บ่อทอง	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	97.12	+38.46	ผ่านดี
262	สภ.บ่อวิน	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	89.85	+25.60	ผ่าน
263	สภ.บางละมุง	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	91.05	+37.05	ผ่าน
264	สภ.บ้านบึง	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	87.92	+28.49	ผ่านดี
265	สภ.พนัสนิคม	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	98.6	+5.30	ผ่านดีเยี่ยม
266	สภ.พลูตาหลวง	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	95.43	+16.94	ผ่านดี
267	สภ.พานทอง	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	92.27	+34.76	ผ่านดี
268	สภ.เมืองชลบุรี	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	90.72	+39.12	ผ่านดี
269	สภ.เมืองพัทยา	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	91.81	+15.62	ผ่านดี
270	สภ.ศรีราชา	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	88.11	+22.80	ผ่านดี
271	สภ.สัตหีบ	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	98.97	+31.11	ผ่านดีเยี่ยม
272	สภ.เสม็ด	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	88.31	+26.77	ผ่าน
273	สภ.แสนสุข	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	96.12	+29.11	ผ่านดี
274	สภ.หนองขาม	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	90.18	+20.18	ผ่านดี
275	สภ.หนองปรือ	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	91.57	+30.81	ผ่าน
276	สภ.หนองใหญ่	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	93.1	+18.33	ผ่านดี
277	สภ.หัวไผ่ใหญ่	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	97.57	+44.22	ผ่านดีเยี่ยม
278	สภ.แหลมฉบัง	ภ.จว.ชลบุรี	ภ.2	84.77	+34.78	ผ่านดี
279	สภ.เกาะกูด	ภ.จว.ตราด	ภ.2	94.81	+39.10	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
280	สภ.เกาะช้าง	ภ.จว.ตราด	ภ.2	90.52	+29.55	ผ่านดี
281	สภ.เขาสมิง	ภ.จว.ตราด	ภ.2	93.12	+42.90	ผ่านดี
282	สภ.คลองใหญ่	ภ.จว.ตราด	ภ.2	96.97	+39.52	ผ่านดี
283	สภ.ปอไร่	ภ.จว.ตราด	ภ.2	85.71	+28.43	ผ่าน
284	สภ.บ้านท่าเลื่อน	ภ.จว.ตราด	ภ.2	92.82	+38.55	ผ่านดี
285	สภ.เมืองตราด	ภ.จว.ตราด	ภ.2	81.3	+53.75	ต้องปรับปรุง
286	สภ.แหลมงอบ	ภ.จว.ตราด	ภ.2	94.41	+94.41	ผ่านดี
287	สภ.ไม้รูด	ภ.จว.ตราด	ภ.2	94.04	+35.00	ผ่านดี
288	สภ.หนองบอน	ภ.จว.ตราด	ภ.2	94.35	+69.73	ผ่านดี
289	สภ.ด่านชุมพล	ภ.จว.ตราด	ภ.2	85.45	+60.18	ผ่าน
290	สภ.อ่าวซ่อ	ภ.จว.ตราด	ภ.2	86.58	+86.58	ผ่าน
291	สภ.ดงละคร	ภ.จว.นครนายก	ภ.2	97.6	+62.74	ผ่านดีเยี่ยม
292	สภ.บ้านนา	ภ.จว.นครนายก	ภ.2	95.8	+45.20	ผ่านดีเยี่ยม
293	สภ.ปากพลี	ภ.จว.นครนายก	ภ.2	97.45	+48.19	ผ่านดีเยี่ยม
294	สภ.เมืองนครนายก	ภ.จว.นครนายก	ภ.2	95.54	+54.10	ผ่านดี
295	สภ.องครักษ์	ภ.จว.นครนายก	ภ.2	92.36	+28.49	ผ่านดี
296	สภ.นาหินลาด	ภ.จว.นครนายก	ภ.2	95.03	+25.25	ผ่านดี
297	สภ.กบินทร์บุรี	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	95.23	+44.58	ผ่านดี
298	สภ.นาดี	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	84.97	+29.59	ต้องปรับปรุง
299	สภ.บ้านสร้าง	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	94.5	+16.92	ผ่านดี
300	สภ.ประจันตคาม	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	97.71	+44.99	ผ่านดีเยี่ยม
301	สภ.เมืองปราจีนบุรี	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	95.69	+44.21	ผ่านดีเยี่ยม
302	สภ.ระบะเขไผ่	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	87.11	+35.07	ผ่าน
303	สภ.วังขอนแดง	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	91.74	+39.11	ผ่าน
304	สภ.วังตะเคียน	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	93.46	+42.85	ผ่านดี
305	สภ.ศรีมหาโพธิ์	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	92.68	+43.85	ผ่านดี
306	สภ.ศรีมโหสถ	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	89.17	+38.04	ผ่าน
307	สภ.สระบัว	ภ.จว.ปราจีนบุรี	ภ.2	98.14	+75.01	ผ่านดีเยี่ยม
308	สภ.แก่ง	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	96.63	+55.96	ผ่านดีเยี่ยม
309	สภ.เขาชะเมา	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	88.52	+19.25	ผ่านดี
310	สภ.นิคมพัฒนา	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	89.53	+65.47	ผ่านดี



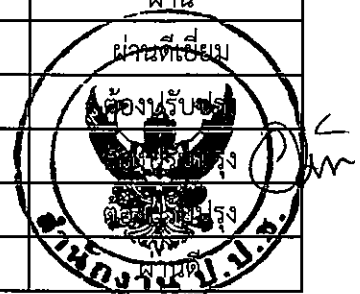
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปึงประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
311	สภ.บ้านกร่ำ	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	90.84	+37.61	ผ่านดี
312	สภ.บ้านค่าย	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	92.86	+14.58	ผ่านดี
313	สภ.บ้านฉาง	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	97.4	+16.70	ผ่านดีเยี่ยม
314	สภ.ปลวกแดง	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	91.84	+4.63	ผ่านดี
315	สภ.ปากน้ำประแสร์	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	93.47	+35.20	ผ่านดี
316	สภ.เพ	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	91.43	+6.46	ผ่านดี
317	สภ.มาตาพุด	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	86.03	+62.84	ผ่าน
318	สภ.เมืองระยอง	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	91.48	+68.38	ผ่านดี
319	สภ.วังจันทร์	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	88.55	+20.32	ผ่านดี
320	สภ.สำนักทอง	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	94.28	+36.71	ผ่านดี
321	สภ.หนองกรับ	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	97.25	+27.68	ผ่านดีเยี่ยม
322	สภ.ห้วยโป่ง	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	86.61	+11.03	ผ่าน
323	สภ.น้ำเป็น	ภ.จว.ระยอง	ภ.2	84.93	+29.03	ต้องปรับปรุง
324	สภ.เขาฉกรรจ์	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	91.42	+36.00	ผ่านดี
325	สภ.เขาสิงโต	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	79.94	+27.66	ต้องปรับปรุง
326	สภ.คลองน้ำใส	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	92.26	+36.60	ผ่านดี
327	สภ.คลองลึก	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	80.22	+11.17	ต้องปรับปรุง
328	สภ.คลองหาด	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	89.32	+29.44	ผ่านดี
329	สภ.โคกสูง	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	90.68	+22.26	ผ่านดี
330	สภ.ตาพระยา	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	92.7	+33.56	ผ่านดี
331	สภ.บ้านทับใหม่	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	87.46	+23.52	ผ่าน
332	สภ.บ้านทัพไทย	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	86.69	+35.08	ผ่าน
333	สภ.ปางสีดา	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	88.81	+13.67	ผ่านดี
334	สภ.เมืองสระแก้ว	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	87.56	+32.40	ผ่าน
335	สภ.วังน้ำเย็น	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	80.14	+42.57	ต้องปรับปรุง
336	สภ.วังสมบูรณ์	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	82.69	+59.81	ต้องปรับปรุง
337	สภ.วัฒนานคร	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	94.52	+33.98	ผ่านดี
338	สภ.หนองหมากฝ้าย	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	85.58	+57.57	ผ่าน
339	สภ.อรัญประเทศ	ภ.จว.สระแก้ว	ภ.2	91.11	+29.49	ผ่านดี
340	สภ.เกษตรสมบูรณ์	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	88.39	+32.08	ผ่านดี
341	สภ.แก่งคร้อ	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	93.28	+42.20	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
342	สภ.คอนสวรรค์	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	95.37	+21.56	ผ่านดี
343	สภ.คอนสาร	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	92.2	+27.46	ผ่านดี
344	สภ.จัตุรัส	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	92.67	+16.58	ผ่านดี
345	สภ.ชัยใหญ่	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	91.85	+20.78	ผ่านดี
346	สภ.เทพสถิต	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	83.42	+5.63	ต้องปรับปรุง
347	สภ.เนินสง่า	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	88.93	+16.84	ผ่าน
348	สภ.บ้านเขว้า	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	83.22	+46.18	ต้องปรับปรุง
349	สภ.บ้านค่าย	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	92.07	+20.43	ผ่านดี
350	สภ.บ้านเดื่อ	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	82.59	+11.24	ต้องปรับปรุง
351	สภ.บ้านแท่น	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	90.45	+19.54	ผ่านดี
352	สภ.บ้านเป้า	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	83.01	+32.30	ต้องปรับปรุง
353	สภ.บำเหน็จณรงค์	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	95.34	+22.02	ผ่านดี
354	สภ.ภักดีชุมพล	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	92.37	+25.07	ผ่านดี
355	สภ.ภูเขียว	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	96.14	+22.12	ผ่านดี
356	สภ.เมืองชัยภูมิ	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	96.17	+71.80	ผ่านดีเยี่ยม
357	สภ.ลาดใหญ่	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	87.5	+26.78	ผ่าน
358	สภ.วังตะเฝ	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	73.66	+18.01	ต้องปรับปรุง
359	สภ.หนองบัวโคก	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	78.43	+15.44	ต้องปรับปรุง
360	สภ.หนองบัวแดง	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	90.06	+25.63	ผ่าน
361	สภ.หนองบัวระเหว	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	69.86	+19.01	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
362	สภ.ห้วยยาง	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	91.9	+19.16	ผ่าน
363	สภ.โนนหม่า	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	95.28	+46.14	ผ่านดี
364	สภ.ห้วยทะเล	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	85.6	+19.34	ผ่าน
365	สภ.ช่องสามหมอ	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	88.58	+2.31	ผ่าน
366	สภ.บ้านแก้ง	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	92.71	+22.62	ผ่าน
367	สภ.บ้านเพชร	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	88.55	+35.38	ผ่าน
368	สภ.หนองสังข์	ภ.จว.ชัยภูมิ	ภ.3	97.75	+12.90	ผ่านดีเยี่ยม
369	สภ.กลางดง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	79.34	+15.93	ต้องปรับปรุง
370	สภ.แก่งสนามนาง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	77.57	-7.38	ต้องปรับปรุง
371	สภ.ขามทะเลสอ	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	83.39	+5.65	ผ่านดี
372	สภ.ขามสะแกแสง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	92.13	+7.97	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
373	สภ.คง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	91.2	+16.97	ผ่านดี
374	สภ.ครบุรี	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	98.64	+3.71	ผ่านดีเยี่ยม
375	สภ.จอหอ	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	89.39	+37.87	ผ่านดี
376	สภ.จักราช	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	76.57	+52.35	ต้องปรับปรุง
377	สภ.เฉลิมพระเกียรติ	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	88.5	+35.21	ผ่าน
378	สภ.ชุมพวง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	91.51	+12.70	ผ่าน
379	สภ.โชคชัย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	96.07	+26.27	ผ่านดี
380	สภ.ด่านขุนทด	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	92.91	+14.58	ผ่านดี
381	สภ.เทพารักษ์	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	90.88	+38.45	ผ่าน
382	สภ.โนนแดง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	96.39	+30.22	ผ่านดี
383	สภ.โนนไทย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	97.15	+15.28	ผ่านดีเยี่ยม
384	สภ.โนนสูง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	95.2	+41.39	ผ่านดี
385	สภ.บัวลาย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	96.73	+37.55	ผ่านดีเยี่ยม
386	สภ.บัวใหญ่	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	91.46	+38.45	ผ่าน
387	สภ.บ้านปรังค์	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	97.55	+70.12	ผ่านดี
388	สภ.บ้านหัน	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	86.54	+11.97	ผ่าน
389	สภ.บ้านเหลื่อม	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	94.79	+39.38	ผ่านดี
390	สภ.ประทาย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	88.91	+26.97	ผ่าน
391	สภ.ปักธงชัย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	98.38	+7.73	ผ่านดีเยี่ยม
392	สภ.ปากช่อง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	90.76	+25.13	ผ่านดี
393	สภ.พระทองคำ	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	95.92	+31.68	ผ่านดีเยี่ยม
394	สภ.พลกรัง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	86.95	+20.55	ผ่าน
395	สภ.พิมาย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	96.61	+8.80	ผ่านดี
396	สภ.โพธิ์กลาง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	94.66	+13.67	ผ่านดี
397	สภ.มะเริง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	93.41	+33.82	ผ่านดี
398	สภ.เมืองนครราชสีมา	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	92.18	+21.97	ผ่านดี
399	สภ.เมืองยาง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	82.74	+28.39	ต้องปรับปรุง
400	สภ.ลำทะเมนชัย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	85.01	+31.75	ผ่าน
401	สภ.วังน้ำเขียว	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	95.29	+10.55	ผ่าน
402	สภ.สีคิ้ว	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	93.62	+10.51	ผ่าน
403	สภ.สีดา	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	87.28	+20.64	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
404	สภ.สูงเนิน	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	95.36	+8.99	ผ่านดี
405	สภ.เสิงสาง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	97.36	+19.80	ผ่านดี
406	สภ.หนองบุญมาก	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	89.8	+17.61	ผ่านดี
407	สภ.หนองสาหร่าย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	97.42	+51.51	ผ่านดี
408	สภ.หมูสี	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	76.52	+1.72	ต้องปรับปรุง
409	สภ.ห้วยแถลง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	94.84	+45.53	ผ่านดี
410	สภ.หินดาด	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	56.08	-20.32	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
411	สภ.อุดมทรัพย์	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	90.55	+29.95	ผ่าน
412	สภ.กระชอน	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	95.56	+40.31	ผ่านดี
413	สภ.บ้านหันห้วยทราย	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	98.38	+12.76	ผ่านดี
414	สภ.พลสงคราม	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	69.5	+17.41	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
415	สภ.คลองไผ่	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	91.97	+32.91	ผ่าน
416	สภ.ดอนแสนสุข	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	68.03	+42.52	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
417	สภ.เมืองพลับพลา	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	90.47	+19.03	ผ่าน
418	สภ.สีสุก	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	76.79	+26.87	ต้องปรับปรุง
419	สภ.หนองสรวง	ภ.จว.นครราชสีมา	ภ.3	91.78	+53.44	ผ่าน
420	สภ.กระสัง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	93.27	+17.56	ผ่านดี
421	สภ.คูเมือง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	95.64	+17.35	ผ่านดี
422	สภ.แคนดง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	89.49	+35.09	ผ่าน
423	สภ.เฉลิมพระเกียรติ	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	90.99	+20.83	ผ่าน
424	สภ.ชำนิ	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	90.04	+18.71	ผ่านดี
425	สภ.ทะเมนชัย	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	93.69	+23.25	ผ่านดี
426	สภ.นางรอง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	98.4	+29.63	ผ่านดี
427	สภ.นาโพธิ์	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	84.33	+31.54	ต้องปรับปรุง
428	สภ.โนนดินแดง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	92.61	+39.83	ผ่านดี
429	สภ.โนนสุวรรณ	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	90.68	+24.66	ผ่านดี
430	สภ.บ้านกรวด	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	96.12	+18.99	ผ่านดีเยี่ยม
431	สภ.บ้านด่าน	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	97.29	+45.34	ผ่านดีเยี่ยม
432	สภ.บ้านบัว	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	81.46	+9.79	ต้องปรับปรุง
433	สภ.บ้านใหม่ไชยพจน์	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	86.18	+17.28	ผ่านดี
434	สภ.ประโคนชัย	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	94.59	+21.21	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปึงประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
435	สภ.ปะคำ	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	86.25	+35.09	ผ่าน
436	สภ.พลับพลาชัย	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	90.76	+17.15	ผ่าน
437	สภ.พุทไธสง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	92.28	+15.81	ผ่าน
438	สภ.เมืองบุรีรัมย์	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	99.27	+13.51	ผ่านดีเยี่ยม
439	สภ.ละหานทราย	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	92.18	+26.65	ผ่านดี
440	สภ.ลำดวน	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	73.9	+22.77	ต้องปรับปรุง
441	สภ.ลำปลายมาศ	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	93.86	+27.59	ผ่านดี
442	สภ.สตึก	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	94.64	+23.33	ผ่านดี
443	สภ.หนองกี่	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	91.32	+41.78	ผ่านดี
444	สภ.หนองสองห้อง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	93.91	+17.48	ผ่านดี
445	สภ.หนองหงส์	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	97.89	+7.24	ผ่านดี
446	สภ.ห้วยราช	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	91.85	+37.64	ผ่านดี
447	สภ.โคกกระชาย	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	91.03	+39.97	ผ่านดี
448	สภ.ชุมแสง	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	91.65	+22.85	ผ่านดี
449	สภ.ถาวร	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	74.78	+21.22	ต้องปรับปรุง
450	สภ.หินเหล็กไฟ	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	67.29	+67.29	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
451	สภ.โนนเจริญ	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	91.01	+8.32	ผ่านดี
452	สภ.หนองไทร	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	85.9	+21.35	ผ่าน
453	สภ.หนองไม้งาม	ภ.จว.บุรีรัมย์	ภ.3	92.1	+41.69	ผ่านดี
454	สภ.กุดชุม	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	90.65	+17.07	ผ่านดี
455	สภ.ค้อวัง	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	94.82	+6.26	ผ่านดี
456	สภ.คำเขื่อนแก้ว	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	85.3	+23.88	ผ่าน
457	สภ.ทรายมูล	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	77.43	+11.36	ต้องปรับปรุง
458	สภ.ไทยเจริญ	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	85.56	+21.29	ผ่าน
459	สภ.ป่าดัว	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	93.83	+24.57	ผ่านดี
460	สภ.มหาชนะชัย	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	92.67	+28.18	ผ่านดี
461	สภ.เมืองยโสธร	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	93.09	+24.78	ผ่านดี
462	สภ.เลิงนกทา	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	92.55	+13.05	ผ่านดี
463	สภ.คำผักกูด	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	91.3	+14.97	ผ่านดี
464	สภ.บึงแก	ภ.จว.ยโสธร	ภ.3	81.81	+26.34	ต้องปรับปรุง
465	สภ.กันทรลักษ์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	98.58	+4.17	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำกิ่งบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
466	สภ.กันทรอม	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	96.85	+14.13	ผ่านดีเยี่ยม
467	สภ.กันทรามย์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	86.71	+34.82	ผ่าน
468	สภ.ขุนันธ์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	95.08	+11.75	ผ่านดี
469	สภ.ขุนหาญ	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	97.61	+15.09	ผ่านดีเยี่ยม
470	สภ.น้ำเกลี้ยง	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	89.44	+24.43	ผ่าน
471	สภ.โนนคูณ	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	85.37	+19.16	ผ่าน
472	สภ.บ้านโดนเอว	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	97.3	+23.89	ผ่านดี
473	สภ.บึงบูรพ์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	88.37	+17.15	ผ่านดี
474	สภ.บึงมะลู	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	72.27	+8.04	ต้องปรับปรุง
475	สภ.เบญจลักษณ์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	90.8	+26.70	ผ่าน
476	สภ.ปรางค์กู	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	91.16	+12.61	ผ่านดี
477	สภ.ปรือใหญ่	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	87.77	+32.22	ผ่าน
478	สภ.พยุห์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	77.41	+6.64	ต้องปรับปรุง
479	สภ.โพธิ์ศรีสุวรรณ	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	85.29	+37.65	ผ่าน
480	สภ.ไพร	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	95.34	+6.95	ผ่านดี
481	สภ.ไพรบึง	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	89.49	+15.56	ผ่านดี
482	สภ.ภูสิงห์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	95.33	+29.85	ผ่านดี
483	สภ.เมืองจันทร์	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	81.46	+81.46	ต้องปรับปรุง
484	สภ.เมืองศรีสะเกษ	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	97.44	+62.18	ผ่านดีเยี่ยม
485	สภ.ยางชุมน้อย	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	84.94	+13.24	ต้องปรับปรุง
486	สภ.ราชโศภิต	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	86.77	+37.23	ผ่าน
487	สภ.วังหิน	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	93.81	+29.76	ผ่านดี
488	สภ.ศรีรัตน	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	91.85	+24.50	ผ่านดี
489	สภ.ศิลาลาด	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	83.9	+38.05	ต้องปรับปรุง
490	สภ.ห้วยทับทัน	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	74.38	+9.69	ต้องปรับปรุง
491	สภ.อุทุมพรพิสัย	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	85.7	+24.45	ผ่าน
492	สภ.จะกง	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	68.02	+13.20	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
493	สภ.กุดเสลา	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	88.21	+38.57	ผ่าน
494	สภ.ตูม	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	93.38	+93.38	ผ่าน
495	สภ.โพนเขวา	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	87.14	+27.84	ผ่าน
496	สภ.หนองไฮ	ภ.จว.ศรีสะเกษ	ภ.3	87.43	+23.11	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
497	สภ.กระโพ	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	94.56	+19.64	ผ่านดี
498	สภ.กาบเชิง	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	96.65	+10.34	ผ่านดีเยี่ยม
499	สภ.เขวาสินรินทร์	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	93.53	+13.72	ผ่านดี
500	สภ.จอมพระ	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	98.3	+21.84	ผ่านดี
501	สภ.ชุมพลบุรี	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	96.64	+9.17	ผ่านดี
502	สภ.โขคนาสาม	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	96.56	+6.89	ผ่านดี
503	สภ.ตม.อ.สังขะ	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	96.23	+26.13	ผ่านดี
504	สภ.ท่าตูม	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	99.14	+13.63	ผ่านดีเยี่ยม
505	สภ.ทุ่งมน	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	81.1	+12.92	ต้องปรับปรุง
506	สภ.เทนมีย์	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	96.69	+12.68	ผ่านดี
507	สภ.โนนนารายณ์	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	98.73	+40.69	ผ่านดีเยี่ยม
508	สภ.บัวเชด	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	98.83	+22.42	ผ่านดีเยี่ยม
509	สภ.ปราสาท	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	91.46	+31.55	ผ่านดี
510	สภ.พนมดงรัก	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	95.43	+21.87	ผ่านดี
511	สภ.เมืองที	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	95.18	+3.99	ผ่านดี
512	สภ.เมืองสุรินทร์	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	95.31	+26.28	ผ่านดี
513	สภ.รัตนบุรี	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	88.62	+13.75	ผ่านดี
514	สภ.ลำดวน	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	96.1	+17.28	ผ่านดี
515	สภ.ศรีณรงค์	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	91.02	+8.87	ผ่าน
516	สภ.ศีขรภูมิ	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	92.24	+7.40	ผ่าน
517	สภ.สนม	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	91.4	+41.60	ผ่านดี
518	สภ.สวาย	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	95.94	+15.40	ผ่านดี
519	สภ.สังขะ	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	83.09	+19.92	ต้องปรับปรุง
520	สภ.สำโรงทาบ	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	95.6	+17.70	ผ่านดี
521	สภ.ดอนเรด	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	96.01	+13.40	ผ่านดี
522	สภ.ทมอ	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	86.07	+23.79	ผ่าน
523	สภ.เพี้ยราม	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	76.61	-7.26	ต้องปรับปรุง
524	สภ.เมืองบัว	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	88.56	+2.85	ผ่าน
525	สภ.เมืองสิง	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	92.05	+13.85	ผ่านดี
526	สภ.เสเดา	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	95.41	+9.56	ผ่านดี
527	สภ.ตาตุก	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	87.74	+15.99	ผ่าน

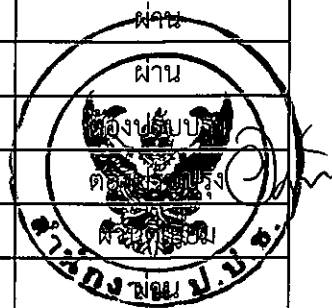


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปึงประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
528	สภ.นางมุต	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	88.15	+12.58	ผ่าน
529	สภ.บ้านหนองจอก	ภ.จว.สุรินทร์	ภ.3	89.59	+11.75	ผ่าน
530	สภ.ขามน	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	92.29	+36.89	ผ่านดี
531	สภ.น้ำปลัก	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	97.33	+42.15	ผ่านดีเยี่ยม
532	สภ.ปทุมราชวงศา	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	94.02	+67.12	ผ่านดี
533	สภ.พนา	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	95.56	+23.29	ผ่านดี
534	สภ.เมืองอำนาจเจริญ	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	87.99	+36.50	ผ่าน
535	สภ.ลืออำนาจ	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	97.48	+0.01	ผ่านดี
536	สภ.เสนางคนิคม	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	91.46	+40.65	ผ่านดี
537	สภ.หัวตะพาน	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	97.17	+3.64	ผ่านดีเยี่ยม
538	สภ.ปลาข้าว	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	96.73	+39.08	ผ่านดีเยี่ยม
539	สภ.โพธิ์ทอง	ภ.จว.อำนาจเจริญ	ภ.3	97.8	+33.08	ผ่านดีเยี่ยม
540	สภ.กุดข้าวปุ้น	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	94.4	+18.11	ผ่านดี
541	สภ.เขมราฐ	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	92.14	+15.46	ผ่านดี
542	สภ.เขื่องใน	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.63	+49.33	ผ่านดี
543	สภ.โขงเจียม	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	89.63	+12.41	ผ่าน
544	สภ.ช่องเม็ก	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	73.7	-0.48	ต้องปรับปรุง
545	สภ.ดอนมดแดง	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	97.85	+17.61	ผ่านดี
546	สภ.เดชอุดม	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	90.77	+45.67	ผ่านดี
547	สภ.ตระการพืชผล	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.76	+37.08	ผ่านดี
548	สภ.ตาลชุม	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	89.23	+18.68	ผ่าน
549	สภ.ทุ่งศรีอุดม	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	97.99	+22.40	ผ่านดีเยี่ยม
550	สภ.นาจะหลวย	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.8	+18.16	ผ่านดี
551	สภ.นาตาล	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	92.43	+26.28	ผ่านดี
552	สภ.นาโพธิ์ (บุณฑริก)	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	97.2	+97.20	ผ่านดี
553	สภ.นาโพธิ์ (พิบูลมังสาหาร)	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	92.8	+37.77	ผ่าน
554	สภ.นาเยี่ย	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	97.28	+37.56	ผ่านดีเยี่ยม
555	สภ.น้ำขุ่น	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	76.64	+28.36	ต้องปรับปรุง
556	สภ.น้ำยืน	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	90.77	+19.20	ผ่านดี
557	สภ.โนนสูง	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	88.96	+36.88	ผ่าน
558	สภ.บุณฑริก	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	89.42	+25.03	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
559	สภ.พิบูลมังสาหาร	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.4	+12.68	ผ่านดี
560	สภ.โพธิ์ไทร	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	94.77	+21.18	ผ่านดี
561	สภ.ม่วงเฒ่า	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.64	+15.79	ผ่านดีเยี่ยม
562	สภ.ม่วงสามสิบ	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	90.16	+11.01	ผ่าน
563	สภ.เมืองอุบลราชธานี	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	90.51	+35.74	ผ่านดี
564	สภ.วารินชำราบ	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	96.41	+42.85	ผ่านดี
565	สภ.ศรีเมืองใหม่	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	69.11	+19.63	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
566	สภ.สว่างวีระวงศ์	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	94	+20.95	ผ่านดี
567	สภ.สำโรง	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.97	+22.43	ผ่านดี
568	สภ.สิรินธร	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.55	+39.37	ผ่านดี
569	สภ.ห้วยขะยุง	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	84.48	+34.71	ต้องปรับปรุง
570	สภ.ห้วยข่า	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	99.3	+5.28	ผ่านดีเยี่ยม
571	สภ.เหล่าเสือโก้ก	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	91.29	+2.93	ผ่านดี
572	สภ.คันไร่	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	76.18	+69.93	ต้องปรับปรุง
573	สภ.โคกจาน	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	95.87	+16.75	ผ่านดี
574	สภ.หนามแท่ง	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	91.55	+25.27	ผ่านดี
575	สภ.เอือดใหญ่	ภ.จว.อุบลราชธานี	ภ.3	83.11	+30.67	ต้องปรับปรุง
576	สภ.กมลาไสย	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	93.71	+10.84	ผ่านดี
577	สภ.ภูผินารายณ์	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	88.28	+7.01	ผ่าน
578	สภ.เขาวง	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	76.75	+1.71	ต้องปรับปรุง
579	สภ.คำม่วง	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	82.9	+10.44	ต้องปรับปรุง
580	สภ.ฆ้องชัย	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	90.25	+22.19	ผ่าน
581	สภ.ดอนจาน	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	92.05	+20.82	ผ่าน
582	สภ.ท่าคันโท	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	88.1	+22.47	ผ่าน
583	สภ.นาแก	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	87.36	+22.10	ผ่าน
584	สภ.นาคู	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	90.66	+25.94	ผ่าน
585	สภ.นามน	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	85.72	+6.14	ผ่าน
586	สภ.โนนสูง	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	82.69	+30.33	ต้องปรับปรุง
587	สภ.เมืองกาฬสินธุ์	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	84.68	+25.72	ต้องปรับปรุง
588	สภ.ยางตลาด	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	98.05	+44.45	ผ่านดีเยี่ยม
589	สภ.ร่องคำ	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	92.34	+26.89	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำกิ่งบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
590	สภ.สมเด็จ	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	94.27	+33.97	ผ่านดี
591	สภ.สหัสขันธ์	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	92.65	+29.94	ผ่านดี
592	สภ.สามชัย	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	80.53	+16.41	ต้องปรับปรุง
593	สภ.หนองกุงศรี	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	85.45	+12.41	ผ่าน
594	สภ.ห้วยผึ้ง	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	91.15	+20.99	ผ่านดี
595	สภ.ห้วยเม็ก	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	87.9	+18.39	ผ่าน
596	สภ.แซงบาดาล	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	82.48	+30.65	ต้องปรับปรุง
597	สภ.บ้านหนองเม็ก	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	82.98	+9.60	ต้องปรับปรุง
598	สภ.ลำปาว	ภ.จว.กาฬสินธุ์	ภ.4	77.85	+25.71	ต้องปรับปรุง
599	สภ.กระนวน	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	91.97	+23.18	ผ่านดี
600	สภ.เขาสวนกวาง	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	91.24	+12.41	ผ่าน
601	สภ.โคกโพธิ์ไชย	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	99.1	+30.58	ผ่านดีเยี่ยม
602	สภ.ชนบท	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	95.44	+15.75	ผ่านดี
603	สภ.ชุมแพ	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	97.83	+11.82	ผ่านดี
604	สภ.ชำสูง	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	89.4	+16.38	ผ่าน
605	สภ.ท่าพระ	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	87.15	+22.54	ผ่าน
606	สภ.น้ำพอง	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	96.75	+8.04	ผ่านดี
607	สภ.โนนศิลา	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	95.17	+11.47	ผ่านดี
608	สภ.บ้านเป็ด	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	93.75	+26.86	ผ่านดี
609	สภ.บ้านไผ่	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	98.19	+45.46	ผ่านดีเยี่ยม
610	สภ.บ้านฝาง	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	88.56	+16.07	ผ่าน
611	สภ.บ้านแฮด	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	92.03	+10.02	ผ่าน
612	สภ.เปือยน้อย	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	93.13	+20.44	ผ่านดี
613	สภ.พระยืน	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	91.56	+30.70	ผ่านดี
614	สภ.พล	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	94.41	+27.23	ผ่านดี
615	สภ.ภูผาม่าน	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	96.91	+46.40	ผ่านดี
616	สภ.ภูเวียง	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	87.89	+18.77	ผ่าน
617	สภ.มัญจาคีรี	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	89.75	+22.82	ผ่าน
618	สภ.เมืองขอนแก่น	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	93.42	+17.92	ผ่าน
619	สภ.เมืองใหม่	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	95.92	+26.16	ผ่าน
620	สภ.เวฬุวัน	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	94.02	+8.58	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
621	สภ.เวียงเก่า	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	84.92	+13.23	ต้องปรับปรุง
622	สภ.เวียงน้อย	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	88.57	+28.20	ผ่าน
623	สภ.เวียงใหญ่	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	93.1	+12.68	ผ่านดี
624	สภ.สีชมพู	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	94	+35.41	ผ่านดี
625	สภ.หนองนาคำ	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	89.99	+30.89	ผ่าน
626	สภ.หนองเรือ	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	96.25	+24.80	ผ่านดี
627	สภ.หนองสองห้อง	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	89.9	+10.85	ผ่านดี
628	สภ.อุบลรัตน์	ภ.จว.ขอนแก่น	ภ.4	93.46	+9.17	ผ่านดี
629	สภ.ท่าอุเทน	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	82.41	+2.50	ต้องปรับปรุง
630	สภ.ธาตุพนม	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	96.16	+32.70	ผ่านดี
631	สภ.นาแก	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	94.89	+6.53	ผ่านดี
632	สภ.นาทม	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	92.62	+11.42	ผ่าน
633	สภ.นาหว้า	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	93.51	+20.35	ผ่านดี
634	สภ.บ้านกลาง	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	89.03	+23.43	ผ่าน
635	สภ.บ้านแพง	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	87.74	+12.16	ผ่าน
636	สภ.ปลาปาก	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	90.54	+18.10	ผ่านดี
637	สภ.โพนสวรรค์	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	82.94	+2.16	ต้องปรับปรุง
638	สภ.เมืองนครพนม	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	93.56	+18.26	ผ่านดี
639	สภ.เรณูนคร	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	94.34	+7.61	ผ่านดี
640	สภ.วังยาง	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	89.81	+18.53	ผ่านดี
641	สภ.ศรีสงคราม	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	87.9	+17.06	ผ่าน
642	สภ.หลักศิลา	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	88.22	+7.66	ผ่าน
643	สภ.กุดาไ้	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	77.47	+6.11	ต้องปรับปรุง
644	สภ.หนองบ่อ	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	88.76	-1.80	ผ่าน
645	สภ.หนองฮี	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	92.52	+23.30	ผ่านดี
646	สภ.นาโดน	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	97.07	+7.48	ผ่านดีเยี่ยม
647	สภ.พระซอง	ภ.จว.นครพนม	ภ.4	91	+3.93	ผ่าน
648	สภ.เซกา	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	87.84	+13.97	ผ่านดี
649	สภ.โซพิสัย	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	89.87	+10.17	ผ่านดี
650	สภ.ดอนหญ้านาง	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	73.33	+7.12	ต้องปรับปรุง
651	สภ.บึงโขงหลง	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	71.62	+14.88	ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
652	สภ.บึงคล้า	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	93.09	+13.47	ผ่านดี
653	สภ.ปากคาด	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	95.44	+13.56	ผ่านดี
654	สภ.พรเจริญ	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	94.63	+10.25	ผ่านดี
655	สภ.เมืองบึงกาฬ	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	92.56	+9.46	ผ่านดี
656	สภ.ศรีวิไล	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	98.89	+39.93	ผ่านดีเยี่ยม
657	สภ.หอค้า	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	96	+16.91	ผ่านดี
658	สภ.เหล่าหลวง	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	83.13	+5.82	ต้องปรับปรุง
659	สภ.ปงไฮ	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	93.38	+3.56	ผ่านดี
660	สภ.โสกก้าม	ภ.จว.บึงกาฬ	ภ.4	90.61	+7.09	ผ่าน
661	สภ.กันทรวิชัย	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	93.64	+21.32	ผ่านดี
662	สภ.กุดรัง	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	92.36	+20.38	ผ่านดี
663	สภ.ภูทอง	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	86.46	+4.16	ผ่าน
664	สภ.แกดำ	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	95.43	+17.26	ผ่านดีเยี่ยม
665	สภ.โกสุมพิสัย	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	96.47	+1.26	ผ่านดี
666	สภ.เขาวัวใหญ่	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	92.36	+7.00	ผ่านดี
667	สภ.ชื่นชม	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	89.82	+13.41	ผ่านดี
668	สภ.เชียงยืน	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	95.52	+28.09	ผ่านดี
669	สภ.นาเชือก	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	88.94	+22.22	ผ่าน
670	สภ.นาตูน	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	98.83	+17.04	ผ่านดีเยี่ยม
671	สภ.บรบือ	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	97.66	+17.86	ผ่านดีเยี่ยม
672	สภ.พยัคฆภูมิพิสัย	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	92.97	+17.15	ผ่านดี
673	สภ.เมืองมหาสารคาม	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	95.56	+14.26	ผ่านดี
674	สภ.ยางสีสุราช	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	93.75	+13.89	ผ่านดี
675	สภ.ราชบุรีเจริญ	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	95.46	+13.75	ผ่านดี
676	สภ.วาปีปทุม	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	98.02	+19.46	ผ่านดี
677	สภ.ดอนหว่าน	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	97.65	+17.56	ผ่านดีเยี่ยม
678	สภ.นาข่า	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	96.35	+27.94	ผ่านดี
679	สภ.เหล่า	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	93.32	+19.28	ผ่านดี
680	สภ.ก้าพี	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	75.69	-10.46	ต้องปรับปรุง
681	สภ.ท่าตูม	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	85.75	+1.53	ผ่านดีเยี่ยม
682	สภ.นาสีนวน	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	97.5	+12.33	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปึงประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
683	สภ.ปอพาน	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	93.1	+18.17	ผ่านดี
684	สภ.มะค่า	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	77.57	+14.51	ต้องปรับปรุง
685	สภ.หนองซอน	ภ.จว.มหาสารคาม	ภ.4	82.53	+12.57	ต้องปรับปรุง
686	สภ.คำชะอี	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	93.05	+12.08	ผ่านดี
687	สภ.ดงหลวง	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	95.45	+18.73	ผ่านดี
688	สภ.ดอนตาล	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	80.81	+28.44	ต้องปรับปรุง
689	สภ.นิคมคำสร้อย	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	85.54	+13.10	ผ่าน
690	สภ.ฝั่งแดง	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	89.51	-2.76	ผ่าน
691	สภ.เมืองมุกดาหาร	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	87.95	+8.70	ผ่าน
692	สภ.หนองสูง	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	78.41	+30.17	ต้องปรับปรุง
693	สภ.หว้านใหญ่	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	78.7	+8.17	ต้องปรับปรุง
694	สภ.กกตูม	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	77.25	+24.84	ต้องปรับปรุง
695	สภ.บ้านค้อ	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	95.38	+24.93	ผ่านดี
696	สภ.ป่าไร่	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	62.95	+5.31	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
697	สภ.คำป่าหลาย	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	84.22	+32.02	ต้องปรับปรุง
698	สภ.ดงเย็น	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	94.22	+13.59	ผ่านดี
699	สภ.นาอุดม	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	95.77	+45.90	ผ่านดี
700	สภ.หนองสูงใต้	ภ.จว.มุกดาหาร	ภ.4	48.47	-15.67	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
701	สภ.เกษตรวิสัย	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	97.02	+9.74	ผ่านดีเยี่ยม
702	สภ.จตุรพักตรพิมาน	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	97.21	+5.25	ผ่านดีเยี่ยม
703	สภ.จังหาร	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	95.15	+15.18	ผ่านดี
704	สภ.เชียงขวัญ	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	97.15	+11.50	ผ่านดีเยี่ยม
705	สภ.ดงครั่งใหญ่	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	89.62	+14.19	ผ่าน
706	สภ.ทุ่งเขาหลวง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	93.21	-0.96	ผ่านดี
707	สภ.ธวัชบุรี	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	99.21	+18.65	ผ่านดีเยี่ยม
708	สภ.บ้านบัวขาว	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	83.35	-5.34	ต้องปรับปรุง
709	สภ.ปทุมรัตน์	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	91.45	+11.77	ผ่านดี
710	สภ.พนมไพร	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	89.48	+2.03	ผ่าน
711	สภ.โพธิ์ชัย	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	92.01	+5.46	ผ่านดี
712	สภ.โพธิ์ทอง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	94.22	+12.95	ผ่านดี
713	สภ.โพธิ์ทราย	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	90.42	+17.65	ผ่าน



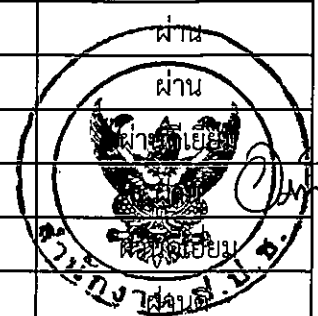
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
714	สภ.โพหนอง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	95.97	+18.30	ผ่านดี
715	สภ.เมยวดี	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	98.69	+8.07	ผ่านดีเยี่ยม
716	สภ.เมืองร้อยเอ็ด	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	93.25	+6.74	ผ่านดี
717	สภ.เมืองสรวง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	98.84	+18.96	ผ่านดีเยี่ยม
718	สภ.ศรีสมเด็จ	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	96.89	+23.88	ผ่านดีเยี่ยม
719	สภ.สุวรรณภูมิ	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	98.98	+8.09	ผ่านดีเยี่ยม
720	สภ.เสลภูมิ	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	93.51	+19.87	ผ่าน
721	สภ.หนองพอก	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	95.74	+27.97	ผ่านดี
722	สภ.หนองฮี	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	97.45	+29.49	ผ่านดีเยี่ยม
723	สภ.อาจสามารถ	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	93	+10.38	ผ่านดี
724	สภ.ขาว	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	96.11	+12.52	ผ่านดีเยี่ยม
725	สภ.โคกสว่าง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	87.28	-4.06	ผ่าน
726	สภ.เชียงใหม่	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	83.81	+6.23	ต้องปรับปรุง
727	สภ.สว่าง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	96.89	+11.33	ผ่านดี
728	สภ.หนอง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	95.3	+16.92	ผ่านดี
729	สภ.หัวโพน	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	96.18	+14.81	ผ่านดีเยี่ยม
730	สภ.ตุใหญ่	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	95.09	+18.19	ผ่านดี
731	สภ.บ้านดู่	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	93.38	+9.76	ผ่านดี
732	สภ.ม่วงลาด	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	96.04	+2.76	ผ่านดี
733	สภ.หนองแวงควง	ภ.จว.ร้อยเอ็ด	ภ.4	95.63	+3.34	ผ่านดี
734	สภ.โคกงาม	ภ.จว.เลย	ภ.4	76.14	-3.04	ต้องปรับปรุง
735	สภ.เชียงกลม	ภ.จว.เลย	ภ.4	91.74	+14.42	ผ่านดี
736	สภ.เชียงคาน	ภ.จว.เลย	ภ.4	87.18	+16.77	ผ่าน
737	สภ.ด่านซ้าย	ภ.จว.เลย	ภ.4	96.35	+18.56	ผ่านดี
738	สภ.ท่าลี่	ภ.จว.เลย	ภ.4	92.11	+30.88	ผ่านดี
739	สภ.นาด้วง	ภ.จว.เลย	ภ.4	86.13	+39.47	ผ่าน
740	สภ.นาดินดำ	ภ.จว.เลย	ภ.4	95.76	+16.64	ผ่านดี
741	สภ.นาแห้ว	ภ.จว.เลย	ภ.4	97.93	+24.50	ผ่านดี
742	สภ.ปากชม	ภ.จว.เลย	ภ.4	76.99	+2.75	ต้องปรับปรุง
743	สภ.ผาขาว	ภ.จว.เลย	ภ.4	82.82	+31.95	ต้องปรับปรุง
744	สภ.โพหนอง	ภ.จว.เลย	ภ.4	73.76	+8.50	ต้องปรับปรุง



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
745	สภ.ภูกระตัง	ภ.จว.เลย	ภ.4	93.37	+6.99	ผ่านดี
746	สภ.ภูเรือ	ภ.จว.เลย	ภ.4	88.35	+16.54	ผ่าน
747	สภ.ภูหลวง	ภ.จว.เลย	ภ.4	76.16	+13.13	ต้องปรับปรุง
748	สภ.เมืองเลย	ภ.จว.เลย	ภ.4	83.39	+12.62	ต้องปรับปรุง
749	สภ.วังสะพุง	ภ.จว.เลย	ภ.4	91.25	+23.39	ผ่านดี
750	สภ.หนองหญ้าปล้อง	ภ.จว.เลย	ภ.4	91.65	+17.36	ผ่านดี
751	สภ.หนองหิน	ภ.จว.เลย	ภ.4	71.46	+5.84	ต้องปรับปรุง
752	สภ.เอราวัณ	ภ.จว.เลย	ภ.4	87.38	+14.08	ผ่าน
753	สภ.ภูตบก	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	88.25	+20.47	ผ่านดี
754	สภ.กุสุมาลย์	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	96.46	+11.19	ผ่านดี
755	สภ.ขมิ้น	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	96.77	+24.28	ผ่านดีเยี่ยม
756	สภ.คำตากล้า	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	94.25	+19.73	ผ่านดี
757	สภ.โคกศรีสุพรรณ	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	96.52	+23.22	ผ่านดี
758	สภ.เจริญศิลป์	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	91.14	+10.95	ผ่านดี
759	สภ.ตาตโดน	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	98.04	+20.57	ผ่านดีเยี่ยม
760	สภ.เต่างอย	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	98.24	+17.71	ผ่านดี
761	สภ.นิคมน้ำออน	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	93	+18.89	ผ่านดี
762	สภ.บ้านม่วง	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	92.34	+6.69	ผ่านดี
763	สภ.พรรณานิคม	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	96.86	+10.81	ผ่านดีเยี่ยม
764	สภ.พังโคน	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	95.75	+11.61	ผ่านดี
765	สภ.โพนนาแก้ว	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	95.34	+28.45	ผ่านดี
766	สภ.ภูพาน	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	94.9	+17.34	ผ่านดี
767	สภ.เมืองสกลนคร	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	96.48	+20.01	ผ่านดีเยี่ยม
768	สภ.วานรนิวาส	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	89.53	+4.54	ผ่าน
769	สภ.วาริชภูมิ	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	91.74	+19.30	ผ่านดี
770	สภ.แวง	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	88.83	+22.12	ผ่าน
771	สภ.ศรีวิชัย	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	89.62	+5.44	ผ่าน
772	สภ.สว่างแดนดิน	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	99.16	+26.30	ผ่านดีเยี่ยม
773	สภ.ส่องดาว	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	86.77	+10.37	ผ่านดีเยี่ยม
774	สภ.อากาศอำนวย	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	98.68	+20.41	ผ่านดีเยี่ยม
775	สภ.คำบ่อ	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	93.46	+19.69	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
776	สภ.โพนแพง	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	95.76	+16.54	ผ่านดี
777	สภ.โพนงาม	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	94.96	+11.78	ผ่านดี
778	สภ.สร้างค้อ	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	86.65	+14.31	ผ่าน
779	สภ.สว่าง	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	95.23	+15.20	ผ่านดี
780	สภ.หนองสนม	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	84.88	+12.04	ต้องปรับปรุง
781	สภ.โคกสี	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	97.12	+31.14	ผ่านดีเยี่ยม
782	สภ.ดงมะไฟ	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	96.94	+31.17	ผ่านดีเยี่ยม
783	สภ.นาโน	ภ.จว.สกลนคร	ภ.4	91.96	+15.31	ผ่านดี
784	สภ.ท่าบ่อ	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	92.79	+18.59	ผ่านดี
785	สภ.บ้านเดื่อ	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	92.57	+17.19	ผ่านดี
786	สภ.เผ่าไร่	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	82.54	+15.30	ต้องปรับปรุง
787	สภ.โพธิ์ตาก	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	93.9	+26.37	ผ่านดี
788	สภ.โพธิ์พิสัย	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	91.33	+3.52	ผ่านดี
789	สภ.เมืองหนองคาย	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	98.84	+23.66	ผ่านดีเยี่ยม
790	สภ.รัตนวาปี	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	91.47	+18.46	ผ่านดี
791	สภ.เวียงคุก	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	78.79	+17.40	ต้องปรับปรุง
792	สภ.ศรีเชียงใหม่	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	94.02	+29.51	ผ่านดี
793	สภ.สระใคร	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	96.31	+24.53	ผ่านดีเยี่ยม
794	สภ.สังคม	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	95.06	+25.01	ผ่านดี
795	สภ.เซิม	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	76.81	+10.04	ต้องปรับปรุง
796	สภ.นาจั่ว	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	75.97	+0.05	ต้องปรับปรุง
797	สภ.เหล่าต่างคำ	ภ.จว.หนองคาย	ภ.4	95.33	+17.05	ผ่านดี
798	สภ.นากลาง	ภ.จว.หนองบัวลำภู	ภ.4	95.13	+6.01	ผ่านดี
799	สภ.นาวัง	ภ.จว.หนองบัวลำภู	ภ.4	93.06	+28.36	ผ่านดี
800	สภ.โนนสัง	ภ.จว.หนองบัวลำภู	ภ.4	94.09	+1.44	ผ่านดี
801	สภ.เมืองหนองบัวลำภู	ภ.จว.หนองบัวลำภู	ภ.4	92.17	+7.15	ผ่านดี
802	สภ.ศรีบุญเรือง	ภ.จว.หนองบัวลำภู	ภ.4	97.36	+12.68	ผ่านดี
803	สภ.สุวรรณคูหา	ภ.จว.หนองบัวลำภู	ภ.4	69.23	-8.05	ต้องปรับปรุง
804	สภ.โนนเมือง	ภ.จว.หนองบัวลำภู	ภ.4	96.86	+31.51	ผ่านดีเยี่ยม
805	สภ.กลางใหญ่	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	86.4	-1.74	ผ่าน
806	สภ.กุดจับ	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	93.55	+25.36	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
807	สภ.กุ่มกวาง	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	96.57	+24.46	ผ่านดี
808	สภ.กู่แก้ว	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	93.73	+15.49	ผ่านดี
809	สภ.ไชยวาน	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	92.15	+27.63	ผ่านดี
810	สภ.ดงเย็น	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	72.89	+9.87	ต้องปรับปรุง
811	สภ.ทุ่งฝน	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	95.32	+8.97	ผ่านดี
812	สภ.นาบุญ	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	96.09	+21.25	ผ่านดี
813	สภ.น้ำโสม	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	96.84	+14.96	ผ่านดีเยี่ยม
814	สภ.โนนสะอาด	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	97.05	+12.64	ผ่านดีเยี่ยม
815	สภ.บ้านดุง	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	87.39	+12.89	ผ่าน
816	สภ.บ้านเหือง	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	98.25	+29.54	ผ่านดีเยี่ยม
817	สภ.บ้านผือ	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	88.42	+10.07	ผ่านดี
818	สภ.ประจักษ์ศิลปาคม	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	95.37	+9.27	ผ่านดี
819	สภ.พิบูลย์รักษ์	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	97	+6.33	ผ่านดีเยี่ยม
820	สภ.เพ็ญ	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	97.83	+26.69	ผ่านดีเยี่ยม
821	สภ.เมืองอุดรธานี	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	96.52	+7.29	ผ่านดี
822	สภ.วังสามหมอ	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	95.34	+12.37	ผ่านดี
823	สภ.ศรีธาตุ	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	96.27	+16.33	ผ่านดี
824	สภ.สร้างคอม	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	97.13	+18.62	ผ่านดีเยี่ยม
825	สภ.หนองวัวซอ	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	96.62	+28.33	ผ่านดี
826	สภ.หนองแสง	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	92.97	+4.05	ผ่านดี
827	สภ.หนองหาน	ภ.จว.อุดรธานี	ภ.4	91.04	+9.82	ผ่านดี
828	สภ.เกาะช้าง	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	88.76	+64.83	ผ่าน
829	สภ.ขุนตาล	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	93.65	+5.64	ผ่านดี
830	สภ.เชียงของ	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	96.12	+21.01	ผ่านดี
831	สภ.เชียงแสน	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	93.97	+21.08	ผ่านดี
832	สภ.ดอยหลวง	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	95.06	+9.21	ผ่านดี
833	สภ.เทิง	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	90.74	+19.23	ผ่านดี
834	สภ.บ้านแซว	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	97.71	+36.44	ผ่านดี
835	สภ.บ้านดู่	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	93.31	+42.14	ผ่านดี
836	สภ.บุญเรือง	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	90.57	+19.19	ผ่านดี
837	สภ.ป่าแดด	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	92.6	+14.35	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
838	สภ.พญาเม็งราย	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	98.2	+41.69	ผ่านดีเยี่ยม
839	สภ.พาน	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	96.77	+5.87	ผ่านดี
840	สภ.เมืองเชียงราย	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	92.36	+16.82	ผ่านดี
841	สภ.แม่จัน	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	94.12	+29.66	ผ่านดี
842	สภ.แม่เจดีย์	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	87.25	+12.47	ผ่าน
843	สภ.แม่ฟ้าหลวง	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	90.79	+28.63	ผ่าน
844	สภ.แม่ยาว	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	69.85	+18.91	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
845	สภ.แม่ลาว	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	92.35	+25.27	ผ่านดี
846	สภ.แม่สรวย	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	97.41	+38.10	ผ่านดีเยี่ยม
847	สภ.แม่สาย	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	85.9	+34.15	ผ่าน
848	สภ.เวียงแก่น	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	85.96	+60.76	ผ่าน
849	สภ.เวียงชัย	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	98.55	+18.76	ผ่านดีเยี่ยม
850	สภ.เวียงเชียงรุ้ง	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	88.64	+8.06	ผ่าน
851	สภ.เวียงป่าเป้า	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	90.3	+37.82	ผ่าน
852	สภ.แม่่อ	ภ.จว.เชียงราย	ภ.5	89.86	+65.26	ผ่านดี
853	สภ.กัลยาณิวัฒนา	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	93.46	+41.40	ผ่านดี
854	สภ.จอมทอง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	97.39	+47.76	ผ่านดี
855	สภ.ช้างเผือก	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	93.62	+47.84	ผ่านดี
856	สภ.เชียงดาว	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	93.31	+22.51	ผ่านดี
857	สภ.ไชยปราการ	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	89.52	+38.41	ผ่าน
858	สภ.ดอยเต่า	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	96.47	+14.79	ผ่านดี
859	สภ.ดอยสะเก็ด	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	90.22	+21.82	ผ่านดี
860	สภ.ดอยหล่อ	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	93.84	+93.84	ผ่านดี
861	สภ.นาหวาย	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	91.25	+24.38	ผ่าน
862	สภ.ป่อหลวง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	91.11	+40.32	ผ่านดี
863	สภ.ฝาง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	81.54	+26.87	ต้องปรับปรุง
864	สภ.พร้าว	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	89.16	+39.04	ผ่านดี
865	สภ.ภูพิงคราชนิเวศน์	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	97.23	+31.18	ผ่านดี
866	สภ.เมืองเชียงใหม่	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	91.62	+21.05	ผ่านดี
867	สภ.แม่กา	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	97.22	+5.80	ผ่านดี
868	สภ.แม่แจ่ม	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	86.2	+35.24	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
869	สภ.แม่ใจ	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	92.24	+9.97	ผ่านดี
870	สภ.แม่ตื่น	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	92.58	+92.58	ผ่าน
871	สภ.แม่แตง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	92.34	+16.98	ผ่านดี
872	สภ.แม่ปิง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	93.11	+8.98	ผ่านดี
873	สภ.แม่แฝก	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	95.51	+42.86	ผ่านดี
874	สภ.แม่ริม	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	88.51	+25.34	ผ่านดี
875	สภ.แม่ว้าง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	98.28	+36.26	ผ่านดี
876	สภ.แม่ออน	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	82.87	+26.20	ต้องปรับปรุง
877	สภ.แม่อาว	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	96.85	+23.32	ผ่านดี
878	สภ.เวียงแหง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	90.28	+65.89	ผ่าน
879	สภ.สะเมิง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	94.17	+16.50	ผ่านดี
880	สภ.สันกำแพง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	93.37	+18.44	ผ่านดี
881	สภ.สันทราย	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	91.85	+91.85	ผ่านดี
882	สภ.สันป่าตอง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	86.33	+29.28	ผ่าน
883	สภ.สารภี	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	88.41	+58.63	ผ่าน
884	สภ.หนองตอง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	92.01	+34.62	ผ่านดี
885	สภ.หางดง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	99.39	+15.61	ผ่านดีเยี่ยม
886	สภ.โหล่งขอด	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	95.13	+42.43	ผ่านดี
887	สภ.อมก๋อย	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	92.86	+24.58	ผ่านดี
888	สภ.ฮอด	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	94.39	+68.56	ผ่านดี
889	สภ.ป่าแป๋	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	92.5	+92.50	ผ่านดี
890	สภ.แม่โป่ง	ภ.จว.เชียงใหม่	ภ.5	91.14	+44.26	ผ่าน
891	สภ.เฉลิมพระเกียรติ	ภ.จว.น่าน	ภ.5	95.7	+95.70	ผ่านดี
892	สภ.เชียงกลาง	ภ.จว.น่าน	ภ.5	93.77	+17.94	ผ่านดี
893	สภ.ท่าวังผา	ภ.จว.น่าน	ภ.5	99.47	+22.01	ผ่านดีเยี่ยม
894	สภ.ทุ่งช้าง	ภ.จว.น่าน	ภ.5	92.92	+18.09	ผ่านดี
895	สภ.นาน้อย	ภ.จว.น่าน	ภ.5	95.17	+24.52	ผ่านดี
896	สภ.นาหมื่น	ภ.จว.น่าน	ภ.5	96	+21.03	ผ่านดี
897	สภ.บ่อเกลือ	ภ.จว.น่าน	ภ.5	93.89	+68.37	ผ่านดี
898	สภ.บ้านหลวง	ภ.จว.น่าน	ภ.5	99.15	+21.69	ผ่านดี
899	สภ.ปัว	ภ.จว.น่าน	ภ.5	94.86	+11.21	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บข.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
900	สภ.ภูเพียง	ภ.จว.น่าน	ภ.5	93.2	+40.29	ผ่านดี
901	สภ.เมืองน่าน	ภ.จว.น่าน	ภ.5	96.19	+15.36	ผ่านดี
902	สภ.แม่จริม	ภ.จว.น่าน	ภ.5	98.13	+19.03	ผ่านดีเยี่ยม
903	สภ.เรือ่ง	ภ.จว.น่าน	ภ.5	97.57	+23.64	ผ่านดีเยี่ยม
904	สภ.เวียงสา	ภ.จว.น่าน	ภ.5	99.2	+37.17	ผ่านดีเยี่ยม
905	สภ.สองแคว	ภ.จว.น่าน	ภ.5	90.87	+43.16	ผ่านดี
906	สภ.สันติสุข	ภ.จว.น่าน	ภ.5	96.87	+15.87	ผ่านดี
907	สภ.งอบ	ภ.จว.น่าน	ภ.5	94.04	+23.00	ผ่านดี
908	สภ.ตาลชุม	ภ.จว.น่าน	ภ.5	97.09	+43.25	ผ่านดีเยี่ยม
909	สภ.น้ามวบ	ภ.จว.น่าน	ภ.5	96.69	+45.43	ผ่านดี
910	สภ.อวน	ภ.จว.น่าน	ภ.5	94.58	+42.13	ผ่านดี
911	สภ.จุน	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	95.76	+19.58	ผ่านดี
912	สภ.เชียงคำ	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	92.71	+10.62	ผ่านดี
913	สภ.เชียงม่วน	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	95.18	+32.97	ผ่านดี
914	สภ.ดอกคำใต้	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	99.36	+22.14	ผ่านดีเยี่ยม
915	สภ.ปง	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	97.31	+14.37	ผ่านดีเยี่ยม
916	สภ.ภูกามยาว	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	84.81	+46.39	ต้องปรับปรุง
917	สภ.ภูซาง	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	97.88	+42.97	ผ่านดีเยี่ยม
918	สภ.เมืองพะเยา	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	87.87	+17.20	ผ่าน
919	สภ.แม่กา	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	99.46	+14.98	ผ่านดีเยี่ยม
920	สภ.แม่ใจ	ภ.จว.พะเยา	ภ.5	94	+14.25	ผ่านดี
921	สภ.เด่นชัย	ภ.จว.แพร่	ภ.5	91.87	+17.85	ผ่านดี
922	สภ.พระธาตุช่อแฮ	ภ.จว.แพร่	ภ.5	96.93	+8.65	ผ่านดีเยี่ยม
923	สภ.เมืองแพร่	ภ.จว.แพร่	ภ.5	95.85	+17.86	ผ่านดี
924	สภ.ร้องกวาง	ภ.จว.แพร่	ภ.5	99.18	+13.05	ผ่านดีเยี่ยม
925	สภ.ลอง	ภ.จว.แพร่	ภ.5	92.34	+14.76	ผ่านดี
926	สภ.วังชิ้น	ภ.จว.แพร่	ภ.5	96.93	+6.57	ผ่านดี
927	สภ.เวียงต้า	ภ.จว.แพร่	ภ.5	96.24	+21.44	ผ่านดี
928	สภ.สอง	ภ.จว.แพร่	ภ.5	94.07	+16.70	ผ่านดี
929	สภ.สูงเม่น	ภ.จว.แพร่	ภ.5	94.06	+21.69	ผ่านดี
930	สภ.หนองม่วงไข่	ภ.จว.แพร่	ภ.5	97.48	+23.36	ผ่านดีเยี่ยม



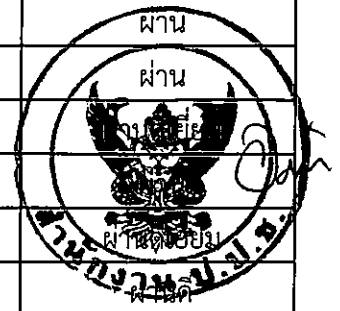
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
931	สภ.หัวม้าย	ภ.จว.แพร่	ภ.5	93.98	+15.44	ผ่านดี
932	สภ.นาพูน	ภ.จว.แพร่	ภ.5	92.38	+12.71	ผ่านดี
933	สภ.บ้านกวาง	ภ.จว.แพร่	ภ.5	90	+4.15	ผ่าน
934	สภ.วังหงษ์	ภ.จว.แพร่	ภ.5	90.61	+10.92	ผ่านดี
935	สภ.สะเลียบ	ภ.จว.แพร่	ภ.5	92.94	+7.81	ผ่านดี
936	สภ.ห้วยไร่	ภ.จว.แพร่	ภ.5	87.43	+6.55	ผ่าน
937	สภ.ไผ่โทน	ภ.จว.แพร่	ภ.5	88.21	+16.37	ผ่าน
938	สภ.สรอย	ภ.จว.แพร่	ภ.5	90.64	+11.36	ผ่าน
939	สภ.ขุนยวม	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	97.95	+6.17	ผ่านดี
940	สภ.น้ำเพียงดิน	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	98.99	+11.75	ผ่านดีเยี่ยม
941	สภ.ปางมะผ้า	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	93.38	+31.60	ผ่านดี
942	สภ.ปาย	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	94.63	+26.12	ผ่านดี
943	สภ.เมืองแม่ฮ่องสอน	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	93.7	+29.35	ผ่านดี
944	สภ.แม่ลาน้อย	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	95.81	+43.96	ผ่านดี
945	สภ.แม่ลาหลวง	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	93.06	+40.94	ผ่านดี
946	สภ.แม่สะเรียง	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	99.28	+22.84	ผ่านดีเยี่ยม
947	สภ.สบเมย	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	93.62	+17.44	ผ่านดี
948	สภ.กอกก้อย	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	91.15	+37.09	ผ่าน
949	สภ.ประตูเมือง	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	94.96	+53.96	ผ่านดี
950	สภ.ท่าตาฝั่ง	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	92.67	+62.58	ผ่านดี
951	สภ.เสาหิน	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	95.51	+66.30	ผ่านดี
952	สภ.หมอกจำแป่	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	91.38	+48.03	ผ่านดี
953	สภ.ห้วยโป่ง	ภ.จว.แม่ฮ่องสอน	ภ.5	98.16	+44.15	ผ่านดีเยี่ยม
954	สภ.เกาะคา	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	95.97	+22.68	ผ่านดีเยี่ยม
955	สภ.เขลางค์นคร	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	94.46	+35.83	ผ่านดี
956	สภ.งาว	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	95.82	+45.68	ผ่านดี
957	สภ.แจ้ห่ม	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	93.61	+31.36	ผ่านดี
958	สภ.เถิน	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	90.74	+23.57	ผ่าน
959	สภ.ทุ่งผาย	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	99.19	+26.23	ผ่านดีเยี่ยม
960	สภ.บ้านเสด็จ	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	99.49	+25.04	ผ่านดีเยี่ยม
961	สภ.บ้านเอื้อม	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	91.91	+39.11	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
962	สภ.เมืองปาน	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	96.96	+44.08	ผ่านดีเยี่ยม
963	สภ.เมืองลำปาง	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	95.98	+16.78	ผ่านดี
964	สภ.แม่ทะ	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	95.41	+46.02	ผ่านดีเยี่ยม
965	สภ.แม่พริก	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	97.25	+2.92	ผ่านดีเยี่ยม
966	สภ.แม่เมษา	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	94.61	+42.61	ผ่านดี
967	สภ.วังเหนือ	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	98.39	+21.77	ผ่านดี
968	สภ.เวียงมอก	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	93.79	+69.82	ผ่านดี
969	สภ.สบปราบ	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	98.18	+46.77	ผ่านดีเยี่ยม
970	สภ.เสริมงาม	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	97.2	+25.54	ผ่านดีเยี่ยม
971	สภ.ห้างฉัตร	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	96.51	+25.03	ผ่านดี
972	สภ.แจ้ซ้อน	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	96.84	+69.13	ผ่านดีเยี่ยม
973	สภ.เมืองยาว	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	97.88	+21.94	ผ่านดีเยี่ยม
974	สภ.ร่องเคาะ	ภ.จว.ลำปาง	ภ.5	93.76	+70.27	ผ่านดี
975	สภ.ตากาศ	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	96.54	+8.48	ผ่านดี
976	สภ.ทุ่งหัวช้าง	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	89.35	+23.58	ผ่าน
977	สภ.นิคมอุตสาหกรรม	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	97.64	+22.81	ผ่านดี
978	สภ.บ้านธิ	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	92.74	+40.32	ผ่านดี
979	สภ.บ้านโฮ่ง	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	91.03	+36.45	ผ่านดี
980	สภ.ป่าซาง	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	92	+14.60	ผ่านดี
981	สภ.เมืองลำพูน	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	94.89	+19.06	ผ่านดี
982	สภ.แม่ทา	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	95.91	+13.97	ผ่านดี
983	สภ.ลี้	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	93.93	+14.40	ผ่านดี
984	สภ.เวียงหนองล่อง	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	97.95	+16.83	ผ่านดี
985	สภ.เหมืองจี้	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	96.84	+25.32	ผ่านดีเยี่ยม
986	สภ.ก่อ	ภ.จว.ลำพูน	ภ.5	95.32	+28.82	ผ่านดี
987	สภ.โกสัมพีนคร	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	87.18	+13.26	ผ่าน
988	สภ.ชาณุวรลักษบุรี	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	88.23	+26.81	ผ่าน
989	สภ.คลองขลุง	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	97.66	+22.18	ผ่านดีเยี่ยม
990	สภ.คลองพิไกร	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	91.01	+23.30	ผ่านดีเยี่ยม
991	สภ.คลองลาน	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	96.05	+15.34	ผ่านดีเยี่ยม
992	สภ.ทรายทองวัฒนา	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	94.83	+27.71	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
993	สภ.ไทรงาม	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	92.91	+45.21	ผ่านดี
994	สภ.บึงสามัคคี	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	99.12	+7.01	ผ่านดีเยี่ยม
995	สภ.ปางมะค่า	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	79.19	+26.85	ต้องปรับปรุง
996	สภ.ปางศิลาทอง	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	95.97	+46.60	ผ่านดี
997	สภ.พรานกระต่าย	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	83.38	+18.44	ต้องปรับปรุง
998	สภ.เมืองกำแพงเพชร	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	89.03	+35.63	ผ่านดี
999	สภ.ลานกระบือ	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	93.11	+32.48	ผ่านดี
1000	สภ.ทรงธรรม	ภ.จว.กำแพงเพชร	ภ.6	91.48	+42.08	ผ่าน
1001	สภ.ท่าสองยาง	ภ.จว.ตาก	ภ.6	90.96	+10.56	ผ่านดี
1002	สภ.บ้านตาก	ภ.จว.ตาก	ภ.6	98.52	+43.23	ผ่านดีเยี่ยม
1003	สภ.พบพระ	ภ.จว.ตาก	ภ.6	88.31	+33.09	ผ่าน
1004	สภ.พะวอ	ภ.จว.ตาก	ภ.6	95.14	+4.19	ผ่านดี
1005	สภ.เมืองตาก	ภ.จว.ตาก	ภ.6	91.87	+38.61	ผ่าน
1006	สภ.แม่ท้อ	ภ.จว.ตาก	ภ.6	99.06	+23.71	ผ่านดีเยี่ยม
1007	สภ.แม่ระมาด	ภ.จว.ตาก	ภ.6	90.83	+27.03	ผ่าน
1008	สภ.แม่สอด	ภ.จว.ตาก	ภ.6	95.71	+22.60	ผ่านดี
1009	สภ.วังเจ้า	ภ.จว.ตาก	ภ.6	97.87	+41.87	ผ่านดี
1010	สภ.วังประจวบ	ภ.จว.ตาก	ภ.6	87.53	+31.77	ผ่าน
1011	สภ.สามเงา	ภ.จว.ตาก	ภ.6	98.89	+16.97	ผ่านดีเยี่ยม
1012	สภ.อุ้มผาง	ภ.จว.ตาก	ภ.6	85.39	+85.39	ผ่าน
1013	สภ.แม่เมย	ภ.จว.ตาก	ภ.6	90.52	+21.94	ผ่าน
1014	สภ.แม่สลิค	ภ.จว.ตาก	ภ.6	96.82	+14.71	ผ่านดีเยี่ยม
1015	สภ.ยกกระบี่	ภ.จว.ตาก	ภ.6	78.74	+28.94	ต้องปรับปรุง
1016	สภ.หนองบัวเหนือ	ภ.จว.ตาก	ภ.6	92.91	+47.39	ผ่านดี
1017	สภ.เก้าเลี้ยว	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	91.55	+16.49	ผ่านดี
1018	สภ.โกรกพระ	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	99.22	+22.27	ผ่านดีเยี่ยม
1019	สภ.จันทน์	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	93.69	+29.64	ผ่านดี
1020	สภ.ชุมตาบง	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	98.04	+43.16	ผ่านดีเยี่ยม
1021	สภ.ชุมแสง	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	90.44	+37.74	ผ่านดี
1022	สภ.ตากฟ้า	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	91.93	+35.74	ผ่านดี
1023	สภ.ตาคลี	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	92.24	+10.94	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1024	สภ.ท่าตะโก	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	94.49	+12.59	ผ่านดี
1025	สภ.นิคมเขาบ่อแก้ว	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	95.11	+32.45	ผ่านดี
1026	สภ.บรรพตพิสัย	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	99.04	+20.57	ผ่านดีเยี่ยม
1027	สภ.บางม่วง	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	95.33	+25.45	ผ่านดี
1028	สภ.พยุหะคีรี	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	97.54	+31.12	ผ่านดีเยี่ยม
1029	สภ.ไพศาลี	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	98.83	+11.13	ผ่านดีเยี่ยม
1030	สภ.เมืองนครสวรรค์	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	93.38	+25.18	ผ่านดี
1031	สภ.แม่เปิน	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	92.64	+30.98	ผ่านดี
1032	สภ.แม่เล้ย	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	84.42	+10.73	ต้องปรับปรุง
1033	สภ.แม่วงก์	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	97.76	+20.09	ผ่านดีเยี่ยม
1034	สภ.ลาดยาว	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	97.35	+43.16	ผ่านดีเยี่ยม
1035	สภ.หนองบัว	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	99.35	+17.59	ผ่านดีเยี่ยม
1036	สภ.หนองปลิง	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	96.69	+25.75	ผ่านดีเยี่ยม
1037	สภ.ตะคร้อ	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	86.88	+22.07	ผ่าน
1038	สภ.บางปะมูล	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	91.18	+11.30	ผ่าน
1039	สภ.หนองกรด	ภ.จว.นครสวรรค์	ภ.6	97.51	+20.56	ผ่านดี
1040	สภ.ดงเจริญ	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	87.72	+7.82	ผ่าน
1041	สภ.ตะพานหิน	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	95.61	+13.62	ผ่านดี
1042	สภ.ทับคล้อ	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	85.26	+47.74	ผ่าน
1043	สภ.บางมูลนาก	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	95.18	+19.26	ผ่านดี
1044	สภ.บึงนาราง	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	81.38	+12.32	ต้องปรับปรุง
1045	สภ.โพทะเล	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	83.84	+26.47	ต้องปรับปรุง
1046	สภ.เมืองพิจิตร	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	92.57	+44.42	ผ่านดี
1047	สภ.วชิรบำรุง	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	94.89	+15.46	ผ่านดี
1048	สภ.วังทรายพูน	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	88.89	+36.58	ผ่าน
1049	สภ.สากเหล็ก	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	92.79	+16.64	ผ่านดี
1050	สภ.สามง่าม	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	95.51	+28.02	ผ่านดี
1051	สภ.หนองไสน	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	94.09	+26.81	ผ่านดี
1052	สภ.โพธิ์ประทับช้าง	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	93.48	+44.21	ผ่านดี
1053	สภ.วังหัว	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	92.6	+66.07	ผ่านดี
1054	สภ.ดงป่าคำ	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	96.53	+20.38	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1055	สภ.บางลาย	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	93.79	+44.67	ผ่านดี
1056	สภ.ย่านยาว	ภ.จว.พิจิตร	ภ.6	99.36	+29.83	ผ่านดีเยี่ยม
1057	สภ.แก่งโสภา	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	95.88	+44.45	ผ่านดี
1058	สภ.ชาติตระการ	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	92.08	+44.72	ผ่านดี
1059	สภ.ไทรย้อย	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	90.98	+24.73	ผ่าน
1060	สภ.นครไทย	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	89.42	+40.17	ผ่านดี
1061	สภ.นิคมสร้างตนเอง	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	92.17	+27.49	ผ่านดี
1062	สภ.เนินมะปราง	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	95.28	+34.16	ผ่านดี
1063	สภ.บางกระพุ่ม	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	98.04	+26.42	ผ่านดี
1064	สภ.บางระกำ	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	87.64	+14.34	ผ่าน
1065	สภ.บ้านแยง	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	90.14	+36.82	ผ่าน
1066	สภ.พรหมพิราม	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	93.47	+34.66	ผ่านดี
1067	สภ.เมืองพิษณุโลก	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	95.16	+42.31	ผ่านดี
1068	สภ.วังทอง	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	94.03	+24.80	ผ่านดี
1069	สภ.วัดโบสถ์	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	90.49	+37.26	ผ่านดี
1070	สภ.เนินกุ่ม	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	97.42	+10.56	ผ่านดีเยี่ยม
1071	สภ.วังน้ำคู้	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	97.95	+16.18	ผ่านดีเยี่ยม
1072	สภ.ชุมแสงสงคราม	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	94.57	+42.87	ผ่านดี
1073	สภ.ดงประคำ	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	91.64	+39.60	ผ่านดี
1074	สภ.นครชุม	ภ.จว.พิษณุโลก	ภ.6	97.22	+26.35	ผ่านดีเยี่ยม
1075	สภ.เขาค้อ	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	86.23	+10.05	ผ่าน
1076	สภ.ชนแดน	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	95.24	+24.83	ผ่านดี
1077	สภ.ดงขุย	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	87.67	+25.13	ผ่าน
1078	สภ.ท่าพล	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	88.67	+17.96	ผ่าน
1079	สภ.นาเฉลียง	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	96.39	+17.02	ผ่านดี
1080	สภ.น้ำหนาว	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	87.53	+20.56	ผ่าน
1081	สภ.บ้านกลาง	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	78.96	+16.08	ต้องปรับปรุง
1082	สภ.บ้านโคก	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	87.7	+16.25	ผ่าน
1083	สภ.บ้านดัว	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	94.79	+13.67	ผ่านดี
1084	สภ.บึงสามพัน	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	93.17	+21.13	ผ่านดี
1085	สภ.พยุหะ	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	85.49	+14.16	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1086	สภ.เมืองเพชรบูรณ์	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	96.03	+17.61	ผ่านดี
1087	สภ.วังโป่ง	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	96.27	+28.41	ผ่านดี
1088	สภ.วิเชียรบุรี	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	83.04	+5.59	ต้องปรับปรุง
1089	สภ.ศรีเทพ	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	87.05	+24.24	ผ่าน
1090	สภ.หนองไผ่	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	75.5	+14.53	ต้องปรับปรุง
1091	สภ.หล่มเก่า	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	96.55	+39.11	ผ่านดี
1092	สภ.หล่มสัก	ภ.จว.เพชรบูรณ์	ภ.6	96.07	+9.79	ผ่านดี
1093	สภ.กงไกรลาศ	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	95.47	+14.52	ผ่านดี
1094	สภ.คีรีมาศ	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	95.51	+30.69	ผ่านดีเยี่ยม
1095	สภ.ทุ่งเสลี่ยม	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	88.61	+34.00	ผ่าน
1096	สภ.บ้านแก่ง	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	98.27	+47.93	ผ่านดีเยี่ยม
1097	สภ.บ้านด่านลานหอย	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	93.02	+38.59	ผ่านดี
1098	สภ.บ้านไร่	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	87.84	+18.13	ผ่านดี
1099	สภ.บ้านสวน	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	86.75	+11.48	ผ่าน
1100	สภ.เมืองเก่า	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	93.41	+15.32	ผ่านดี
1101	สภ.เมืองสุโขทัย	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	91.46	+15.56	ผ่านดี
1102	สภ.ศรีนคร	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	95.04	+39.20	ผ่านดี
1103	สภ.ศรีสัชนาลัย	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	89.62	+11.60	ผ่าน
1104	สภ.ศรีสำโรง	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	92.11	+21.44	ผ่าน
1105	สภ.สวรรคโลก	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	97.9	+46.04	ผ่านดี
1106	สภ.ท่าฉนวน	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	94.68	+39.94	ผ่านดี
1107	สภ.เมืองบางขลัง	ภ.จว.สุโขทัย	ภ.6	92.93	+17.45	ผ่านดี
1108	สภ.ด่านแม่คำมัน	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	96.61	+37.27	ผ่านดี
1109	สภ.ตรอน	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.66	+8.85	ผ่านดีเยี่ยม
1110	สภ.ทองแสนขัน	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	99.41	+74.06	ผ่านดีเยี่ยม
1111	สภ.ท่าปลา	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	99.03	+26.22	ผ่านดีเยี่ยม
1112	สภ.น้ำปาด	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.49	+14.25	ผ่านดีเยี่ยม
1113	สภ.บ้านโคก	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.87	+43.72	ผ่านดีเยี่ยม
1114	สภ.พิชัย	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.2	+27.92	ผ่านดีเยี่ยม
1115	สภ.ปากท่า	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.83	+46.74	ผ่านดีเยี่ยม
1116	สภ.เมืองอุตรดิตถ์	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.89	+8.48	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1117	สภ.ลับแล	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.79	+16.89	ผ่านดีเยี่ยม
1118	สภ.วังกะพี้	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	96.53	+27.26	ผ่านดี
1119	สภ.เด่นเหล็ก	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.93	+41.54	ผ่านดีเยี่ยม
1120	สภ.นาอิน	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	99.33	+72.82	ผ่านดีเยี่ยม
1121	สภ.น้ำหมัน	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	96.34	+27.39	ผ่านดี
1122	สภ.พญาแมน	ภ.จว.อุตรดิตถ์	ภ.6	97.56	+54.81	ผ่านดีเยี่ยม
1123	สภ.เขาบางแกรก	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	99.34	+42.91	ผ่านดีเยี่ยม
1124	สภ.ตุลาคู่	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	96.25	+45.17	ผ่านดี
1125	สภ.ทัพทัน	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	98.45	+28.35	ผ่านดี
1126	สภ.บ้านไร่	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	94.64	+11.38	ผ่านดี
1127	สภ.เมืองการุ้ง	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	94.64	+37.18	ผ่านดี
1128	สภ.เมืองอุทัยธานี	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	96.69	+21.34	ผ่านดี
1129	สภ.ลานสัก	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	97.28	+46.76	ผ่านดีเยี่ยม
1130	สภ.สว่างอารมณ์	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	98.23	+8.69	ผ่านดีเยี่ยม
1131	สภ.หนองขาหย่าง	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	95.43	+36.58	ผ่านดี
1132	สภ.หนองดาง	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	94.29	+19.44	ผ่านดี
1133	สภ.ห้วยคต	ภ.จว.อุทัยธานี	ภ.6	88.79	+22.99	ผ่าน
1134	สภ.ด่านมะขามเตี้ย	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	96.25	+11.50	ผ่านดี
1135	สภ.ด่านแม่ฉลวย	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	90.31	+48.25	ผ่านดี
1136	สภ.ทองผาภูมิ	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	91.38	+34.29	ผ่านดี
1137	สภ.ท่าม่วง	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	96.92	+4.24	ผ่านดี
1138	สภ.ท่ามะกา	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	95.35	+2.94	ผ่านดี
1139	สภ.ท่าเรือ	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	93.35	+22.17	ผ่านดี
1140	สภ.ไทรโยค	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	89.34	+28.52	ผ่าน
1141	สภ.บ่อพลอย	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	88.73	+9.86	ผ่าน
1142	สภ.พนมทวน	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	97.17	+1.95	ผ่านดี
1143	สภ.เมืองกาญจนบุรี	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	96.58	+9.98	ผ่านดีเยี่ยม
1144	สภ.ลาดหญ้า	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	94.67	+11.32	ผ่านดี
1145	สภ.ลูกแก	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	92.57	+21.16	ผ่านดี
1146	สภ.เลาขวัญ	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	96.09	+67.85	ผ่านดีเยี่ยม
1147	สภ.ศรีสวัสดิ์	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	96.69	+30.72	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1148	สภ.สังขละบุรี	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	88.63	+6.31	ผ่านดี
1149	สภ.สำโรง	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	95.37	+12.37	ผ่านดี
1150	สภ.หนองขาว	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	89.19	+35.86	ผ่านดี
1151	สภ.หนองปรือ	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	92.53	+21.72	ผ่าน
1152	สภ.หนองรี	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	92.66	+23.19	ผ่านดี
1153	สภ.ห้วยกระเจา	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	95.98	+43.83	ผ่านดี
1154	สภ.ปิtlement	ภ.จว.กาญจนบุรี	ภ.7	95.18	+48.24	ผ่านดี
1155	สภ.กระดืบ	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	88.54	+17.99	ผ่าน
1156	สภ.กำแพงแสน	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	96.48	+20.07	ผ่านดี
1157	สภ.ดอนตูม	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	90.95	+20.02	ผ่าน
1158	สภ.นครชัยศรี	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	95.21	+25.45	ผ่านดี
1159	สภ.บางเลน	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	94.41	+42.09	ผ่านดี
1160	สภ.บางหลวง	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	83.63	+55.01	ต้องปรับปรุง
1161	สภ.พุทธมณฑล	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	89.31	+36.90	ผ่านดี
1162	สภ.โพธิ์แก้ว	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	97	+23.02	ผ่านดี
1163	สภ.โพรงมะเดื่อ	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	97.51	+23.96	ผ่านดี
1164	สภ.เมืองนครปฐม	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	92.33	+14.21	ผ่านดี
1165	สภ.สามควายเผือก	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	98.42	+18.13	ผ่านดี
1166	สภ.สามพราน	ภ.จว.นครปฐม	ภ.7	91.34	+26.34	ผ่านดี
1167	สภ.กุยบุรี	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	95.55	+39.12	ผ่านดี
1168	สภ.คลองวาฬ	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	93.69	+31.57	ผ่านดี
1169	สภ.ทับสะแก	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	93.75	+34.68	ผ่าน
1170	สภ.ธงชัย	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	93.24	+34.30	ผ่านดี
1171	สภ.บางสะพาน	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	98.76	+39.99	ผ่านดีเยี่ยม
1172	สภ.บางสะพานน้อย	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	91.54	+25.35	ผ่านดี
1173	สภ.บ้านยางชุม	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	88.42	+37.78	ผ่านดี
1174	สภ.บ้านหนองพลับ	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	87.83	+37.61	ผ่านดี
1175	สภ.ปราณบุรี	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	95.04	+23.12	ผ่านดี
1176	สภ.ปากน้ำปราณ	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	94.69	+9.23	ผ่านดี
1177	สภ.เมืองประจวบคีรีขันธ์	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	96.65	+31.12	ผ่านดี
1178	สภ.สามร้อยยอด	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	97.41	+14.05	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1179	สภ.ห้วยยาง	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	88.39	+14.92	ผ่าน
1180	สภ.หัวหิน	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	95.02	+35.52	ผ่านดี
1181	สภ.อ่าวน้อย	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	97.65	+18.00	ผ่านดี
1182	สภ.สามกระบะพาย	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์	ภ.7	95.46	+24.03	ผ่านดี
1183	สภ.แก่งกระจาน	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	93.52	+15.92	ผ่านดี
1184	สภ.เขาย้อย	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	96.75	+32.94	ผ่านดี
1185	สภ.ชะอำ	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	96.19	+34.91	ผ่านดี
1186	สภ.ท่าไม้รวก	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	93.2	+23.97	ผ่านดี
1187	สภ.ท่ายาง	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	95.63	+28.94	ผ่านดี
1188	สภ.บ้านลาด	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	92.97	+11.98	ผ่านดี
1189	สภ.บ้านแหลม	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	95.87	+34.11	ผ่านดี
1190	สภ.เมืองเพชรบุรี	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	90.06	+19.74	ผ่านดี
1191	สภ.หนองจอก	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	95.68	+18.09	ผ่านดี
1192	สภ.หนองหญ้าปล้อง	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	94.74	+23.17	ผ่านดี
1193	สภ.ไร่สะท้อน	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	89.08	+15.19	ผ่าน
1194	สภ.หาดเจ้าสำราญ	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	94.85	+34.01	ผ่านดี
1195	สภ.บางตะบูน	ภ.จว.เพชรบุรี	ภ.7	98.28	+33.95	ผ่านดี
1196	สภ.กรับใหญ่	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	95.05	+42.69	ผ่านดี
1197	สภ.เขาดิน	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	90.78	+14.63	ผ่านดี
1198	สภ.จอมบึง	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	95.47	+11.53	ผ่านดี
1199	สภ.ด่านทับตะโก	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	92.89	+18.95	ผ่านดี
1200	สภ.ดำเนินสะดวก	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	90.83	+16.53	ผ่านดี
1201	สภ.ทุ่งหลวง	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	97.7	+26.06	ผ่านดี
1202	สภ.บางแพ	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	93.18	+30.38	ผ่านดี
1203	สภ.บ้านคา	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	96.11	+63.77	ผ่านดี
1204	สภ.บ้านโป่ง	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	94.56	+36.00	ผ่านดี
1205	สภ.ปากท่อ	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	94.51	+19.61	ผ่านดี
1206	สภ.โพธาราม	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	96.94	+23.73	ผ่านดี
1207	สภ.โพหัก	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	92.99	+26.85	ผ่านดี
1208	สภ.เมืองราชบุรี	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	98.44	+32.43	ผ่านดี
1209	สภ.วัดเพลง	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	90.52	+28.61	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำกิ่งบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1210	สภ.สวนผึ้ง	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	98.73	+33.48	ผ่านดีเยี่ยม
1211	สภ.หลักห้า	ภ.จว.ราชบุรี	ภ.7	95.04	+18.92	ผ่านดี
1212	สภ.บางคนที	ภ.จว.สมุทรสงคราม	ภ.7	92.09	+19.76	ผ่านดี
1213	สภ.เมืองสมุทรสงคราม	ภ.จว.สมุทรสงคราม	ภ.7	94.08	+44.66	ผ่านดี
1214	สภ.อัมพวา	ภ.จว.สมุทรสงคราม	ภ.7	93.35	+32.38	ผ่านดี
1215	สภ.ยี่สาร	ภ.จว.สมุทรสงคราม	ภ.7	94.81	+20.73	ผ่านดี
1216	สภ.ลาดใหญ่	ภ.จว.สมุทรสงคราม	ภ.7	90.98	+65.02	ผ่านดี
1217	สภ.กระทุ่มแบน	ภ.จว.สมุทรสาคร	ภ.7	81.38	+56.53	ต้องปรับปรุง
1218	สภ.โคกขาม	ภ.จว.สมุทรสาคร	ภ.7	91.14	+36.93	ผ่านดี
1219	สภ.บางไทร	ภ.จว.สมุทรสาคร	ภ.7	98.8	+8.08	ผ่านดีเยี่ยม
1220	สภ.บ้านแพ้ว	ภ.จว.สมุทรสาคร	ภ.7	98.32	+41.92	ผ่านดี
1221	สภ.เมืองสมุทรสาคร	ภ.จว.สมุทรสาคร	ภ.7	95.69	+28.12	ผ่านดี
1222	สภ.ดอนเจดีย์	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	94.39	+36.38	ผ่านดี
1223	สภ.ด่านช้าง	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	91.97	+10.59	ผ่านดี
1224	สภ.เดิมบางนางบวช	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	96.67	+19.97	ผ่านดี
1225	สภ.ทุ่งคลี	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	97.56	+41.68	ผ่านดี
1226	สภ.ทุ่งคอก	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	93.31	+15.31	ผ่านดี
1227	สภ.บางตาเถร	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	94.5	+20.73	ผ่านดี
1228	สภ.บางปลาม้า	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	96.71	+43.22	ผ่านดี
1229	สภ.เมืองสุพรรณบุรี	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	92.18	+10.71	ผ่านดี
1230	สภ.ศรีประจันต์	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	92.1	+24.13	ผ่านดี
1231	สภ.สระแก้ว	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	91.83	+25.35	ผ่านดี
1232	สภ.สระยายโสม	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	96.27	+53.26	ผ่านดี
1233	สภ.สองพี่น้อง	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	98.34	+13.66	ผ่านดี
1234	สภ.สามชุก	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	97.05	+16.30	ผ่านดี
1235	สภ.หนองหญ้าไซ	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	95.55	+14.04	ผ่านดี
1236	สภ.อู่ทอง	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	96.33	+42.08	ผ่านดี
1237	สภ.องค์พระ	ภ.จว.สุพรรณบุรี	ภ.7	97.22	+27.83	ผ่านดี
1238	สภ.เกาะพิพิต	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	97.19	+97.19	ผ่านดีเยี่ยม
1239	สภ.เกาะลันตา	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	95.54	+46.07	ผ่านดีเยี่ยม
1240	สภ.เขาพนม	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	97.19	+41.93	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1241	สภ.คลองขนาน	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	93.12	+9.29	ผ่านดี
1242	สภ.คลองท่อม	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	98.86	+46.24	ผ่านดีเยี่ยม
1243	สภ.ทรายขาว	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	95.13	+95.13	ผ่านดี
1244	สภ.ปลายพระยา	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	91.36	+37.82	ผ่าน
1245	สภ.เมืองกระบี่	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	75.51	+51.43	ต้องปรับปรุง
1246	สภ.ลำทับ	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	90.61	+40.38	ผ่านดี
1247	สภ.เหนือคลอง	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	93.58	+93.58	ผ่านดี
1248	สภ.อ่าวนาง	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	93.33	+93.33	ผ่านดี
1249	สภ.อ่าวลึก	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	91.77	+67.93	ผ่านดี
1250	สภ.เกาะกลาง	ภ.จว.กระบี่	ภ.8	94.79	+35.58	ผ่านดี
1251	สภ.ท่าแซะ	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	98.66	+98.66	ผ่านดีเยี่ยม
1252	สภ.ทุ่งตะโก	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	92.29	+35.05	ผ่านดี
1253	สภ.นาสัก	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	91.7	+40.21	ผ่านดี
1254	สภ.บ้านมาบอำมฤต	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	93.7	+40.78	ผ่านดี
1255	สภ.บ้านวิสัยเหนือ	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	87.47	+58.36	ผ่าน
1256	สภ.ปะทิว	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	90.98	+35.72	ผ่าน
1257	สภ.ปากน้ำชุมพร	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	97.8	+25.71	ผ่านดีเยี่ยม
1258	สภ.ปากน้ำหลังสวน	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	93.7	+22.39	ผ่านดี
1259	สภ.พะโต๊ะ	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	79.61	+7.19	ต้องปรับปรุง
1260	สภ.เมืองชุมพร	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	94.8	+10.04	ผ่านดี
1261	สภ.ละแม	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	96.63	+25.60	ผ่านดี
1262	สภ.สลุย	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	95.04	+43.90	ผ่านดี
1263	สภ.สวี	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	96.48	+12.93	ผ่านดี
1264	สภ.หลังสวน	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	96.94	+18.35	ผ่านดีเยี่ยม
1265	สภ.บ้านในหูด	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	93.31	+35.03	ผ่านดี
1266	สภ.ปากตะโก	ภ.จว.ชุมพร	ภ.8	90.57	+35.55	ผ่านดี
1267	สภ.กะปาง	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	91.36	+18.89	ผ่าน
1268	สภ.ขนอม	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	94.53	+50.19	ผ่านดี
1269	สภ.จุฬาภรณ์	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	93.83	+33.64	ผ่านดี
1270	สภ.ฉวาง	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	82.2	+12.09	ต้องปรับปรุง
1271	สภ.เฉลิมพระเกียรติ	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	89.78	+89.78	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1272	สภ.ชะเมา	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	98.48	+29.80	ผ่านดีเยี่ยม
1273	สภ.ชะอวด	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	92.52	+5.07	ผ่านดี
1274	สภ.ช้างกลาง	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	95.19	+34.47	ผ่านดี
1275	สภ.เชียรใหญ่	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	91.45	+30.26	ผ่านดี
1276	สภ.ถ้าพรหมรา	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	93.75	+35.40	ผ่านดี
1277	สภ.ท่าศาลา	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	94.92	+14.52	ผ่านดี
1278	สภ.ทุ่งสง	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	99.39	+20.46	ผ่านดีเยี่ยม
1279	สภ.ทุ่งใหญ่	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	97.7	+46.75	ผ่านดีเยี่ยม
1280	สภ.นบพิตำ	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	91.84	+25.26	ผ่านดี
1281	สภ.นาบอน	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	92.57	+16.38	ผ่านดี
1282	สภ.บางขัน	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	92.6	+65.18	ผ่านดี
1283	สภ.ปากพนัง	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	94.54	+47.90	ผ่านดี
1284	สภ.เปลี่ยน	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	98.81	+9.46	ผ่านดีเยี่ยม
1285	สภ.พรหมคีรี	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	95.81	+20.41	ผ่านดี
1286	สภ.พระพรหม	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	91.21	+21.46	ผ่าน
1287	สถานีตำรวจภูธรพิปูน	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	93.92	+40.13	ผ่านดี
1288	สภ.เมืองนครศรีธรรมราช	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	94.93	+8.69	ผ่านดี
1289	สภ.ไม้เรียง	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	98.88	+32.47	ผ่านดีเยี่ยม
1290	สภ.ร่อนพิบูลย์	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	91.52	+12.71	ผ่านดี
1291	สภ.ลานสกา	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	99.23	+70.31	ผ่านดีเยี่ยม
1292	สภ.สิชล	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	93.19	+11.04	ผ่านดี
1293	สภ.หัวไทร	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	93.29	+45.48	ผ่านดี
1294	สภ.การะเกด	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	98.8	+18.95	ผ่านดีเยี่ยม
1295	สภ.เขาพังไกร	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	99.09	+43.63	ผ่านดีเยี่ยม
1296	สภ.เกาะหวด	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	94.68	+40.08	ผ่านดี
1297	สภ.ขนหาด	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	91.54	+8.79	ผ่านดี
1298	สภ.บางนบ	ภ.จว.นครศรีธรรมราช	ภ.8	85.65	+60.25	ผ่าน
1299	สภ.กะปง	ภ.จว.พังงา	ภ.8	96.27	+71.26	ผ่านดี
1300	สภ.เกาะยาว	ภ.จว.พังงา	ภ.8	99.3	+46.74	ผ่านดีเยี่ยม
1301	สภ.เขาหลัก	ภ.จว.พังงา	ภ.8	92.21	+66.51	ผ่านดี
1302	สภ.คุระบุรี	ภ.จว.พังงา	ภ.8	84.24	+33.72	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1303	สภ.โคกกลอย	ภ.จว.พังงา	ภ.8	93.12	+24.29	ผ่านดี
1304	สภ.ตะกั่วทุ่ง	ภ.จว.พังงา	ภ.8	89.05	+42.09	ผ่านดี
1305	สภ.ตะกั่วป่า	ภ.จว.พังงา	ภ.8	93.21	+20.82	ผ่านดี
1306	สภ.ทับปุด	ภ.จว.พังงา	ภ.8	98.62	+21.57	ผ่านดีเยี่ยม
1307	สภ.ท้ายเหมือง	ภ.จว.พังงา	ภ.8	89.83	+34.40	ผ่านดี
1308	สภ.ทุ่งคาโงก	ภ.จว.พังงา	ภ.8	93.81	+10.44	ผ่านดี
1309	สภ.เมืองพังงา	ภ.จว.พังงา	ภ.8	97.51	+14.83	ผ่านดีเยี่ยม
1310	สภ.ตลาดใหญ่	ภ.จว.พังงา	ภ.8	84.82	+60.78	ต้องปรับปรุง
1311	สภ.กมลา	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	92.04	+35.62	ผ่านดี
1312	สภ.ป่าตอง	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	93.67	+5.34	ผ่านดี
1313	สภ.กะรน	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	89.52	+35.82	ผ่านดี
1314	สภ.ฉลอง	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	91.08	+26.16	ผ่านดี
1315	สภ.เชิงทะเล	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	95.36	+39.97	ผ่านดี
1316	สภ.ถลาง	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	91.74	+19.21	ผ่านดี
1317	สภ.ท่าฉัตรไชย	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	94.95	+33.89	ผ่านดี
1318	สภ.กะทู้	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	94.33	+24.41	ผ่านดี
1319	สภ.เมืองภูเก็ต	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	92.31	+22.43	ผ่านดี
1320	สภ.วิชิต	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	94.23	+33.49	ผ่านดี
1321	สภ.สาคร	ภ.จว.ภูเก็ต	ภ.8	94.57	+29.72	ผ่านดี
1322	สภ.กระบี่	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	86.82	+34.93	ผ่าน
1323	สภ.กะเปอร์	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	75.34	+17.37	ต้องปรับปรุง
1324	สภ.ปากจั่น	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	83.38	+32.40	ต้องปรับปรุง
1325	สภ.ปากน้ำ	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	96.6	+20.20	ผ่านดีเยี่ยม
1326	สภ.เมืองระนอง	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	92.26	+43.04	ผ่านดี
1327	สภ.ราชกรูด	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	92.75	+23.81	ผ่านดี
1328	สภ.ละอุ่น	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	93.57	+35.84	ผ่าน
1329	สภ.สุขสำราญ	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	69.37	+69.37	ต้องปรับปรุง
1330	สภ.บางแก้ว	ภ.จว.ระนอง	ภ.8	69.1	+5.45	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1331	สภ.กาญจนดิษฐ์	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	89.59	+59.68	ต้องปรับปรุง
1332	สภ.เกาะเต่า	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	79.81	+25.92	ต้องปรับปรุง
1333	สภ.เกาะพะงัน	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	86.11	+86.11	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1334	สภ.เกาะสมุย	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	81.44	+57.14	ต้องปรับปรุง
1335	สภ.ขุนทะเล	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	99.45	+14.38	ผ่านดีเยี่ยม
1336	สภ.เขานิพันธ์	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	98.24	+11.25	ผ่านดี
1337	สภ.คีรีรัฐนิคม	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	94.34	+94.34	ผ่านดี
1338	สภ.เคียนซา	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	98.34	+9.90	ผ่านดีเยี่ยม
1339	สภ.ชัยบุรี	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	80.61	+80.61	ต้องปรับปรุง
1340	สภ.ไชยา	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	93.31	+35.30	ผ่านดี
1341	สภ.ดอนสัก	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	90.33	+22.32	ผ่านดี
1342	สถานีตำรวจภูธรท่าฉาง	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	97.58	+13.62	ผ่านดีเยี่ยม
1343	สภ.ท่าชนะ	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	92.27	+33.24	ผ่านดี
1344	สภ.ท่าชี	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	98.02	+33.26	ผ่านดีเยี่ยม
1345	สภ.บ่อผุด	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	91.89	+9.22	ผ่านดี
1346	สภ.บางมะเดื่อ	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	95.29	+32.09	ผ่านดี
1347	สภ.บ้านตาขุน	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	98.6	+15.37	ผ่านดีเยี่ยม
1348	สภ.บ้านนาเดิม	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	78.82	+37.99	ต้องปรับปรุง
1349	สภ.บ้านนาสาร	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	92.34	+14.75	ผ่าน
1350	สภ.พนม	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	91.63	+23.29	ผ่านดี
1351	สภ.พระแสง	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	95.62	+37.12	ผ่านดี
1352	สภ.พุนพิน	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	91.58	+4.46	ผ่านดี
1353	สภ.เมืองสุราษฎร์ธานี	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	93.55	+8.73	ผ่านดี
1354	สภ.วิภาวดี	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	66.2	+14.82	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1355	สภ.เวียงสระ	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	89.22	+8.37	ผ่านดี
1356	สภ.เสวีียด	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	89.32	+32.02	ผ่านดี
1357	สภ.บางสวรรค์	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	88.52	+33.50	ผ่าน
1358	สภ.โมถ่าย	ภ.จว.สุราษฎร์ธานี	ภ.8	93.7	+39.44	ผ่านดี
1359	สภ.กันตัง	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	97.06	+21.05	ผ่านดีเยี่ยม
1360	สภ.เขาวิเศษ	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	97.27	+29.11	ผ่านดีเยี่ยม
1361	สภ.นาโยง	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	81.72	+11.22	ต้องปรับปรุง
1362	สภ.บ้านคลองเต็ง	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	88.2	+36.71	ผ่านดี
1363	สภ.บ้านหนองเอื้อง	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	85.93	+37.14	ผ่านดี
1364	สภ.ปะเหลียน	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	96.61	+46.58	ผ่านดีเยี่ยม



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1365	สภ.เมืองตรัง	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	88.09	+22.63	ผ่าน
1366	สภ.ย่านตาขาว	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	96.7	+13.63	ผ่านดี
1367	สภ.รัชฎา	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	84.86	+34.48	ต้องปรับปรุง
1368	สภ.วังวิเศษ	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	97.2	+15.02	ผ่านดี
1369	สภ.สิเกา	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	86.55	+8.58	ผ่าน
1370	สภ.ห้วยยอด	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	84.29	+34.70	ต้องปรับปรุง
1371	สภ.หาดสำราญ	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	78.49	+27.78	ต้องปรับปรุง
1372	สภ.บ้านโนควน	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	93.23	+45.12	ผ่านดี
1373	สภ.บ้านโคกยาง	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	95.1	+21.57	ผ่านดี
1374	สภ.หนองตรุด	ภ.จว.ตรัง	ภ.9	96.46	+32.62	ผ่านดี
1375	สภ.โคกเคียน	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	84.54	+34.09	ต้องปรับปรุง
1376	สภ.จะแนะ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	79.7	+33.04	ต้องปรับปรุง
1377	สภ.เจาะไอร้อง	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	81.86	+37.88	ต้องปรับปรุง
1378	สภ.ตันหยง	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	93.13	+20.80	ผ่านดี
1379	สภ.ตากใบ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	77.72	+30.10	ต้องปรับปรุง
1380	สภ.บาเจาะ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	92.62	+14.11	ผ่านดี
1381	สภ.บูเกะตา	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	87.07	+28.82	ผ่าน
1382	สภ.มูโนะ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	92	+11.84	ผ่าน
1383	สภ.เมืองนราธิวาส	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	85.62	+13.15	ผ่าน
1384	สภ.ยี่งอ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	87.31	+28.31	ผ่านดี
1385	สภ.ระแงะ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	81.47	+31.35	ต้องปรับปรุง
1386	สภ.เรือเสาะ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	79.62	+11.65	ต้องปรับปรุง
1387	สภ.แว้ง	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	91.08	+31.78	ผ่านดี
1388	สภ.ศรีสาคร	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	93.33	+42.30	ผ่านดี
1389	สภ.สุคีริน	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	93.87	+16.40	ผ่านดี
1390	สภ.สุโหงโกลก	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	82.22	+4.57	ต้องปรับปรุง
1391	สภ.สุโหงปาดี	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	91.6	+36.53	ผ่านดี
1392	สภ.ปะลุกาสาเมาะ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	66.26	+10.73	ต้องปรับปรุง
1393	สภ.สากอ	ภ.จว.นราธิวาส	ภ.9	84.82	+32.16	ต้องปรับปรุง
1394	สภ.กะพ้อ	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	92.87	+21.67	ผ่านดี
1395	สภ.โคกโพธิ์	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	82.82	+32.83	ต้องปรับปรุง



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1396	สภ.ทุ่งยางแดง	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	65.51	+16.91	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1397	สภ.นาประตุ	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	88.02	+88.02	ผ่านดี
1398	สภ.บ้านโสร่ง	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	92.45	+45.29	ผ่านดี
1399	สภ.ปะนาเระ	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	82.92	+59.95	ต้องปรับปรุง
1400	สภ.มายอ	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	97.56	+20.29	ผ่านดี
1401	สภ.เมืองปัตตานี	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	90.48	+13.90	ผ่าน
1402	สภ.แม่ลาน	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	86.68	+86.68	ผ่าน
1403	สภ.ไม้แก่น	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	71.7	+20.71	ต้องปรับปรุง
1404	สภ.ยะรัง	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	87.26	+39.39	ผ่าน
1405	สภ.ยะหริ่ง	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	90.92	+5.94	ผ่านดี
1406	สภ.สายบุรี	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	93.83	+43.38	ผ่านดี
1407	สภ.หนองจิก	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	91.48	+34.85	ผ่านดี
1408	สภ.ตุง	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	87.02	+2.87	ผ่าน
1409	สภ.ราตาปันยัง	ภ.จว.ปัตตานี	ภ.9	90.37	+23.46	ผ่านดี
1410	สภ.กงหรา	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	86.48	+35.69	ผ่าน
1411	สภ.เขาชัยสน	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	84.09	+23.30	ต้องปรับปรุง
1412	สภ.ควนขนุน	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	92.66	+70.78	ผ่านดี
1413	สภ.ตะโหมด	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	78.74	+30.45	ต้องปรับปรุง
1414	สภ.ทะเลน้อย	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	69.95	+17.07	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1415	สภ.นาขยาด	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	97.7	+13.81	ผ่านดี
1416	สภ.บางแก้ว	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	91.35	+13.86	ผ่านดี
1417	สภ.ปากพะยูน	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	87.99	+66.11	ผ่านดี
1418	สภ.ป่าบอน	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	84.32	+31.11	ต้องปรับปรุง
1419	สภ.ป่าพะยอม	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	92.26	+69.56	ผ่านดี
1420	สภ.เมืองพัทลุง	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	90.57	+19.41	ผ่านดี
1421	สภ.ศรีนครินทร์	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	89.67	+21.88	ผ่านดี
1422	สภ.ศรีบรรพต	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	95.06	+19.33	ผ่านดี
1423	สภ.เกาะนางคำ	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	67.87	+20.33	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1424	สภ.โคกชะงาย	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	87.15	+57.80	ผ่านดี
1425	สภ.ลำปำ	ภ.จว.พัทลุง	ภ.9	87.66	+4.12	ผ่านดี
1426	สภ.กรงปินัง	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	95.78	+20.93	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปึงประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1427	สภ.กาบัง	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	96.02	+5.74	ผ่านดีเยี่ยม
1428	สภ.โกตาบารู	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	94.77	+37.45	ผ่านดี
1429	สภ.ธารโต	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	95.67	+17.31	ผ่านดี
1430	สภ.บันนังสตา	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	87.99	+47.59	ผ่านดี
1431	สภ.เบตง	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	93.84	+1.86	ผ่านดี
1432	สภ.เมืองยะลา	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	94.33	+16.04	ผ่านดี
1433	สภ.ยะหา	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	95.36	+28.59	ผ่านดี
1434	สภ.รามัน	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	96.61	+28.50	ผ่านดี
1435	สภ.ลำใหม่	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	95.89	+30.79	ผ่านดี
1436	สภ.อัยเยอร์เวง	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	94.11	+12.87	ผ่านดี
1437	สภ.จะเก๊ะ	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	85.76	+5.66	ผ่าน
1438	สภ.ตาเซะ	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	86.77	+8.05	ผ่าน
1439	สภ.ปะแต	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	93.75	+18.19	ผ่านดี
1440	สภ.แม่หวาด	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	95.24	+16.64	ผ่านดี
1441	สภ.ยะรม	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	96.95	-0.24	ผ่านดี
1442	สภ.ท่าธง	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	89.64	+16.00	ผ่านดี
1443	สภ.บาตูดำโม่ง	ภ.จว.ยะลา	ภ.9	90.37	+34.68	ผ่านดี
1444	สภ.กระแสดินรุ้ง	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	92.51	+15.59	ผ่านดี
1445	สภ.คลองแงะ	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	93.4	+22.93	ผ่านดี
1446	สภ.คลองหอยโข่ง	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	95.85	+12.33	ผ่านดี
1447	สภ.ควนเนียง	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	91.4	+68.32	ผ่าน
1448	สภ.ควนมด	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	77.16	+22.32	ต้องปรับปรุง
1449	สภ.คอหงส์	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	92.15	+10.24	ผ่านดี
1450	สภ.จะนะ	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	95.74	+59.10	ผ่านดี
1451	สภ.ทุ่งตำเสา	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	60.84	+9.40	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1452	สภ.ทุ่งลุง	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	77.39	+11.87	ต้องปรับปรุง
1453	สภ.เทพา	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	93.61	+4.96	ผ่านดี
1454	สภ.นาทวี	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	97.12	+43.37	ผ่านดีเยี่ยม
1455	สภ.นาหม่อม	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	87.59	+8.66	ผ่านดี
1456	สภ.บางกล่ำ	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	77.99	+63.24	ต้องปรับปรุง
1457	สภ.ป่าตองเบซาร์	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	98.6	+25.72	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	บช.	คะแนน ITA	คะแนนเปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1458	สภ.ม่วงงาม	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	96.02	+34.41	ผ่านดี
1459	สภ.เมืองสงขลา	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	75.21	+14.25	ต้องปรับปรุง
1460	สภ.ระโนด	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	81.01	+78.51	ต้องปรับปรุง
1461	สภ.รัตภูมิ	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	89.13	+40.63	ผ่านดี
1462	สภ.สทิงพระ	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	97.06	+20.63	ผ่านดีเยี่ยม
1463	สภ.สะเดา	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	97.96	+50.66	ผ่านดี
1464	สภ.สะทอน	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	93.81	+45.84	ผ่านดี
1465	สภ.สะบ้าย้อย	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	88.41	+18.78	ผ่าน
1466	สภ.สามบ่อ	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	95.52	+21.14	ผ่านดี
1467	สภ.สิงหนคร	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	88.17	+75.92	ผ่าน
1468	สภ.ห้วยปลิง	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	90.57	+42.75	ผ่านดี
1469	สภ.หาดใหญ่	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	91.89	+19.26	ผ่านดี
1470	สภ.ชุมพล	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	85.5	+31.41	ผ่าน
1471	สภ.คลองแดน	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	58.09	+32.14	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
1472	สภ.คูเต่า	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	91.78	+66.32	ผ่านดี
1473	สภ.บ้านโหนด	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	91.77	+54.36	ผ่าน
1474	สภ.ปากกระ	ภ.จว.สงขลา	ภ.9	81.57	+81.57	ต้องปรับปรุง
1475	สภ.ควนกาหลง	ภ.จว.สตูล	ภ.9	96.61	+36.59	ผ่านดี
1476	สภ.ควนโดน	ภ.จว.สตูล	ภ.9	94.55	+15.27	ผ่านดี
1477	สภ.ฉลุง	ภ.จว.สตูล	ภ.9	96.57	+43.93	ผ่านดี
1478	สภ.ท่าแพ	ภ.จว.สตูล	ภ.9	91.29	+14.30	ผ่านดี
1479	สภ.ทุ่งหว้า	ภ.จว.สตูล	ภ.9	72.28	+17.60	ต้องปรับปรุง
1480	สภ.มะนัง	ภ.จว.สตูล	ภ.9	93.03	+41.83	ผ่านดี
1481	สภ.เมืองสตูล	ภ.จว.สตูล	ภ.9	96.2	+48.57	ผ่านดี
1482	สภ.ละงู	ภ.จว.สตูล	ภ.9	94.76	+40.55	ผ่านดี
1483	สภ.เกาะหลีเป๊ะ	ภ.จว.สตูล	ภ.9	70.97	+17.87	ต้องปรับปรุง
1484	สภ.เขาขาว	ภ.จว.สตูล	ภ.9	94.11	+11.41	ผ่านดี



ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด และด่านตรวจคนเข้าเมือง



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง

ลำดับ	สถานี	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง	95.88	ผ่านดี



กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

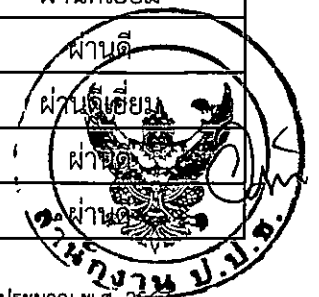
พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในสังกัด

ลำดับ	สถานี	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 1	91.89	ผ่านดี
2	กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 2	92.81	ผ่านดี
3	กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 3	97.78	ผ่านดีเยี่ยม
4	กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 4	95.24	ผ่านดี
5	กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 5	95.5	ผ่านดี
6	กองบังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 6	96.31	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	บก.ตม.1 ตม.1	บก.ตม.1	89.99	ผ่านดี
2	บก.ตม.2 ตม.1	บก.ตม.1	89.72	ผ่านดี
3	บก.ตม.3 ตม.1	บก.ตม.1	95.94	ผ่านดี
4	ด่าน ตม.ทอ.ดอนเมือง	บก.ตม.2	89.7	ผ่าน
5	ด่าน ตม.ทอ.เชียงใหม่	บก.ตม.2	92.04	ผ่านดี
6	ด่าน ตม.ทอ.ภูเก็ต	บก.ตม.2	98.63	ผ่านดีเยี่ยม
7	ด่าน ตม.ทอ.หาดใหญ่	บก.ตม.2	90.31	ผ่าน
8	ด่าน ตม.ทอ.สุวรรณภูมิ ฝ่ายตรวจคนเข้าเมืองขาเข้า	บก.ตม.2	94.73	ผ่านดี
9	ด่าน ตม.ทอ.สุวรรณภูมิ ฝ่ายตรวจคนเข้าเมืองขาออก	บก.ตม.2	90.06	ผ่าน
10	ด่าน ตม.ทอ.สุวรรณภูมิ ฝ่ายตรวจลงตรา	บก.ตม.2	95.7	ผ่านดี
11	ด่าน ตม.ทอ.สุวรรณภูมิ ฝ่ายพิธีการเข้าเมือง	บก.ตม.2	91.29	ผ่าน
12	ตม.จว.กาญจนบุรี	บก.ตม.3	97.7	ผ่านดีเยี่ยม
13	ตม.จว.ชลบุรี	บก.ตม.3	98.09	ผ่านดีเยี่ยม
14	ตม.จว.สระแก้ว	บก.ตม.3	98.85	ผ่านดีเยี่ยม
15	ตม.จว.ประจวบคีรีขันธ์	บก.ตม.3	95.85	ผ่านดี
16	ตม.จว.ระยอง	บก.ตม.3	99.13	ผ่านดีเยี่ยม
17	ตม.จว.สมุทรสาคร	บก.ตม.3	99.33	ผ่านดีเยี่ยม
18	ตม.จว.สมุทรปราการ	บก.ตม.3	99.22	ผ่านดีเยี่ยม
19	ตม.จว.ปทุมธานี	บก.ตม.3	99.26	ผ่านดีเยี่ยม
20	ตม.จว.พระนครศรีอยุธยา	บก.ตม.3	94.59	ผ่านดี
21	ตม.จว.นนทบุรี	บก.ตม.3	97.1	ผ่านดี
22	ตม.จว.นครปฐม	บก.ตม.3	95.28	ผ่านดี
23	ตม.จว.ฉะเชิงเทรา	บก.ตม.3	98.03	ผ่านดี
24	ตม.จว.ตราด	บก.ตม.3	97.96	ผ่านดีเยี่ยม
25	ตม.จว.จันทบุรี	บก.ตม.3	98.56	ผ่านดีเยี่ยม
26	ตม.จว.ลพบุรี	บก.ตม.3	98.9	ผ่านดีเยี่ยม
27	ด่าน ตม.ท่าเรือกรุงเทพ	บก.ตม.3	95.71	ผ่านดี
28	ตม.จว.เพชรบุรี	บก.ตม.3	99.12	ผ่านดีเยี่ยม
29	ตม.จว.สมุทรสงคราม	บก.ตม.3	98.18	ผ่านดี
30	ตม.จว.สุพรรณบุรี	บก.ตม.3	98.28	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
31	ตม.จว.ราชบุรี	บก.ตม.3	99.13	ผ่านดีเยี่ยม
32	ตม.จว.ปราจีนบุรี	บก.ตม.3	96.57	ผ่านดี
33	ตม.จว.สระบุรี	บก.ตม.3	97.99	ผ่านดี
34	ตม.จว.สิงห์บุรี	บก.ตม.3	97.95	ผ่านดีเยี่ยม
35	ตม.จว.นครนายก	บก.ตม.3	94.38	ผ่านดี
36	ตม.จว.อ่างทอง	บก.ตม.3	97.8	ผ่านดีเยี่ยม
37	ตม.จว.ชัยนาท	บก.ตม.3	99.27	ผ่านดีเยี่ยม
38	ตม.จว.ยโสธร	บก.ตม.4	97.96	ผ่านดีเยี่ยม
39	ตม.จว.กาฬสินธุ์	บก.ตม.4	88.45	ผ่าน
40	ตม.จว.หนองบัวลำภู	บก.ตม.4	97.98	ผ่านดีเยี่ยม
41	ตม.จว.มุกดาหาร	บก.ตม.4	96.23	ผ่านดี
42	ตม.จว.หนองคาย	บก.ตม.4	99.14	ผ่านดีเยี่ยม
43	ตม.จว.อุบลราชธานี	บก.ตม.4	96.26	ผ่านดี
44	ตม.จว.นครพนม	บก.ตม.4	92.29	ผ่านดี
45	ตม.จว.เลย	บก.ตม.4	95.13	ผ่านดี
46	ตม.จว.ศรีสะเกษ	บก.ตม.4	93.42	ผ่านดี
47	ตม.จว.นครราชสีมา	บก.ตม.4	96.97	ผ่านดี
48	ตม.จว.ขอนแก่น	บก.ตม.4	94.84	ผ่านดี
49	ตม.จว.สกลนคร	บก.ตม.4	95.55	ผ่านดี
50	ตม.จว.อุดรธานี	บก.ตม.4	98.73	ผ่านดีเยี่ยม
51	ตม.จว.อำนาจเจริญ	บก.ตม.4	89.07	ผ่าน
52	ตม.จว.บึงกาฬ	บก.ตม.4	98.33	ผ่านดี
53	ตม.จว.บุรีรัมย์	บก.ตม.4	95	ผ่านดี
54	ตม.จว.ชัยภูมิ	บก.ตม.4	96.09	ผ่านดี
55	ตม.จว.มหาสารคาม	บก.ตม.4	94.81	ผ่านดี
56	ตม.จว.ร้อยเอ็ด	บก.ตม.4	91.71	ผ่านดี
57	ตม.จว.สุรินทร์	บก.ตม.4	96.73	ผ่านดีเยี่ยม
58	ตม.จว.เขียงราย	บก.ตม.5	98.62	ผ่านดีเยี่ยม
59	ตม.จว.เขียงใหม่	บก.ตม.5	94.82	ผ่านดี
60	ตม.จว.ตาก	บก.ตม.5	98.86	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
61	ตม.จว.น่าน	บก.ตม.5	94.23	ผ่านดี
62	ตม.จว.แม่ฮ่องสอน	บก.ตม.5	91.65	ผ่านดี
63	ตม.จว.พิษณุโลก	บก.ตม.5	97.2	ผ่านดี
64	ตม.จว.นครสวรรค์	บก.ตม.5	97.54	ผ่านดีเยี่ยม
65	ด่าน ตม.เชียงใหม่	บก.ตม.5	98.57	ผ่านดีเยี่ยม
66	ตม.จว.พะเยา	บก.ตม.5	91.12	ผ่านดี
67	ตม.จว.ลำพูน	บก.ตม.5	97.45	ผ่านดีเยี่ยม
68	ตม.จว.ลำปาง	บก.ตม.5	93.17	ผ่านดี
69	ตม.จว.สุโขทัย	บก.ตม.5	95.14	ผ่านดี
70	ตม.จว.อุตรดิตถ์	บก.ตม.5	96.39	ผ่านดี
71	ตม.จว.เพชรบูรณ์	บก.ตม.5	86.39	ผ่าน
72	ตม.จว.พิจิตร	บก.ตม.5	96.64	ผ่านดี
73	ตม.จว.กำแพงเพชร	บก.ตม.5	96.56	ผ่านดีเยี่ยม
74	ตม.จว.อุทัยธานี	บก.ตม.5	99.41	ผ่านดีเยี่ยม
75	ตม.จว.แพร่	บก.ตม.5	95.34	ผ่านดี
76	ตม.จว.ภูเก็ต	บก.ตม.6	95	ผ่านดี
77	ตม.จว.สงขลา	บก.ตม.6	96.99	ผ่านดีเยี่ยม
78	ตม.จว.สตูล	บก.ตม.6	98.15	ผ่านดี
79	ตม.จว.นราธิวาส	บก.ตม.6	98.79	ผ่านดีเยี่ยม
80	ตม.จว.ระนอง	บก.ตม.6	98.02	ผ่านดีเยี่ยม
81	ตม.จว.สุราษฎร์ธานี	บก.ตม.6	98.64	ผ่านดีเยี่ยม
82	ตม.จว.กระบี่	บก.ตม.6	95.48	ผ่านดี
83	ตม.จว.นครศรีธรรมราช	บก.ตม.6	97.04	ผ่านดี
84	ตม.จว.ปัตตานี	บก.ตม.6	97.43	ผ่านดีเยี่ยม
85	ตม.จว.พังงา	บก.ตม.6	95.96	ผ่านดี
86	ตม.จว.ยะลา	บก.ตม.6	99.25	ผ่านดีเยี่ยม
87	ตม.จว.ตรัง	บก.ตม.6	97.81	ผ่านดี
88	ตม.จว.ชุมพร	บก.ตม.6	98.94	ผ่านดีเยี่ยม
89	ด่าน ตม.เบตง	บก.ตม.6	89.45	ผ่านดี
90	ตม.จว.พัทลุง	บก.ตม.6	87.72	ผ่าน



สถานีตำรวจท่องเที่ยว



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของสถานีดำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว

ลำดับ	สถานี	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว	92.5	ผ่านดี



กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว

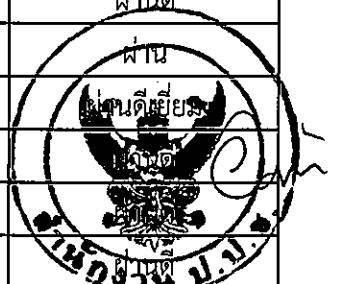
ลำดับ	สถานี	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 1	92.39	ผ่านดี
2	กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 2	91.63	ผ่านดี
3	กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3	93.75	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

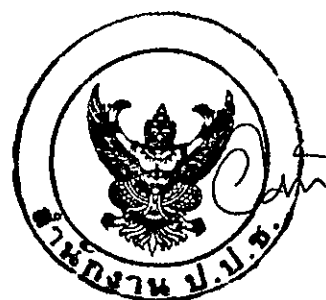
ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	ส.ทท.1 กก.1	บก.ทท.1	87.56	ผ่าน
2	ส.ทท.2 กก.1	บก.ทท.1	92.83	ผ่านดี
3	ส.ทท.3 กก.1	บก.ทท.1	87.2	ผ่านดี
4	ส.ทท.1 กก.2	บก.ทท.1	98.21	ผ่านดี
5	ส.ทท.2 กก.2	บก.ทท.1	96.15	ผ่านดี
6	ส.ทท.3 กก.2	บก.ทท.1	93.37	ผ่านดี
7	ส.ทท.4 กก.2	บก.ทท.1	87.11	ผ่าน
8	ส.ทท.5 กก.2	บก.ทท.1	98.19	ผ่านดี
9	ส.ทท.6 กก.2	บก.ทท.1	87.81	ผ่าน
10	กก.3	บก.ทท.1	95.52	ผ่านดี
11	ส.ทท.1 กก.1	บก.ทท.2	91.67	ผ่าน
12	ส.ทท.2 กก.1	บก.ทท.2	94.41	ผ่านดี
13	ส.ทท.3 กก.1	บก.ทท.2	95.94	ผ่านดี
14	ส.ทท.4 กก.1	บก.ทท.2	86.15	ผ่าน
15	ส.ทท.5 กก.1	บก.ทท.2	98.25	ผ่านดี
16	ส.ทท.6 กก.1	บก.ทท.2	91.48	ผ่านดี
17	ส.ทท.1 กก.2	บก.ทท.2	91.68	ผ่านดี
18	ส.ทท.2 กก.2	บก.ทท.2	91.01	ผ่านดี
19	ส.ทท.3 กก.2	บก.ทท.2	93.23	ผ่านดี
20	ส.ทท.4 กก.2	บก.ทท.2	89.99	ผ่านดี
21	ส.ทท.1 กก.3	บก.ทท.2	86.13	ผ่าน
22	ส.ทท.2 กก.3	บก.ทท.2	90.68	ผ่านดี
23	ส.ทท.3 กก.3	บก.ทท.2	90.52	ผ่านดี
24	ส.ทท.1 กก.1	บก.ทท.3	91.11	ผ่าน
25	ส.ทท.2 กก.1	บก.ทท.3	93.02	ผ่านดี
26	ส.ทท.1 กก.2	บก.ทท.3	91.03	ผ่าน
27	ส.ทท.2 กก.2	บก.ทท.3	97.18	ผ่านดีเยี่ยม
28	ส.ทท.3 กก.2	บก.ทท.3	92.33	ผ่านดี
29	ส.ทท.4 กก.2	บก.ทท.3	96.83	ผ่านดี
30	ส.ทท.5 กก.2	บก.ทท.3	93.95	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
31	ส.ทท.1 กก.3	บก.ทท.3	97	ผ่านดี
32	ส.ทท.2 กก.3	บก.ทท.3	95.39	ผ่านดี
33	ส.ทท.3 กก.3	บก.ทท.3	89.64	ผ่านดี



กองบังคับการตำรวจทางหลวง



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง

ลำดับ	สถานี	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	กองบังคับการตำรวจทางหลวง	84.38	ต้องปรับปรุง



กองกำกับการตำรวจทางหลวงที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ย ITA ของสถานีตำรวจทางหลวงในกองกำกับการตำรวจทางหลวง

ลำดับ	สถานี	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	กองกำกับการ 1	84.71	ต้องปรับปรุง
2	กองกำกับการ 2	85.5	ผ่าน
3	กองกำกับการ 3	82.76	ต้องปรับปรุง
4	กองกำกับการ 4	81.6	ต้องปรับปรุง
5	กองกำกับการ 5	82.74	ต้องปรับปรุง
6	กองกำกับการ 6	85.63	ผ่าน
7	กองกำกับการ 7	85.58	ผ่าน
8	กองกำกับการ 8	89.29	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจทางหลวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
1	ส.ทล.1 กก.1	กก.1	83.2	ต้องปรับปรุง
2	ส.ทล.2 กก.1	กก.1	84.27	ต้องปรับปรุง
3	ส.ทล.3 กก.1	กก.1	88.32	ผ่าน
4	ส.ทล.4 กก.1	กก.1	84.68	ต้องปรับปรุง
5	ส.ทล.5 กก.1	กก.1	83.63	ต้องปรับปรุง
6	ส.ทล.6 กก.1	กก.1	84.16	ต้องปรับปรุง
7	ส.ทล.1 กก.2	กก.2	86.41	ผ่าน
8	ส.ทล.2 กก.2	กก.2	88.68	ผ่าน
9	ส.ทล.3 กก.2	กก.2	80.26	ต้องปรับปรุง
10	ส.ทล.4 กก.2	กก.2	89.33	ผ่านดี
11	ส.ทล.5 กก.2	กก.2	82.95	ต้องปรับปรุง
12	ส.ทล.6 กก.2	กก.2	85.43	ผ่าน
13	ส.ทล.1 กก.3	กก.3	82.03	ต้องปรับปรุง
14	ส.ทล.2 กก.3	กก.3	80.27	ต้องปรับปรุง
15	ส.ทล.3 กก.3	กก.3	80.78	ต้องปรับปรุง
16	ส.ทล.4 กก.3	กก.3	85.21	ผ่าน
17	ส.ทล.5 กก.3	กก.3	85.5	ผ่าน
18	ส.ทล.1 กก.4	กก.4	78.96	ต้องปรับปรุง
19	ส.ทล.2 กก.4	กก.4	80.5	ต้องปรับปรุง
20	ส.ทล.3 กก.4	กก.4	82.67	ต้องปรับปรุง
21	ส.ทล.4 กก.4	กก.4	81.46	ต้องปรับปรุง
22	ส.ทล.5 กก.4	กก.4	84.44	ต้องปรับปรุง
23	ส.ทล.1 กก.5	กก.5	81.68	ต้องปรับปรุง
24	ส.ทล.2 กก.5	กก.5	78.33	ต้องปรับปรุง
25	ส.ทล.3 กก.5	กก.5	86.87	ผ่าน
26	ส.ทล.4 กก.5	กก.5	84.1	ต้องปรับปรุง
27	ส.ทล.5 กก.5	กก.5	79.47	ต้องปรับปรุง
28	ส.ทล.6 กก.5	กก.5	86.02	ผ่าน
29	ส.ทล.1 กก.6	กก.6	87.56	ผ่าน
30	ส.ทล.2 กก.6	กก.6	84.9	ต้องปรับปรุง
31	ส.ทล.3 กก.6	กก.6	85.44	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจทางหลวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	สถานี	กองบังคับการ	คะแนน ITA	ระดับผลการประเมิน
32	ส.ทล.4 กก.6	กก.6	85.4	ผ่าน
33	ส.ทล.5 กก.6	กก.6	85.06	ผ่าน
34	ส.ทล.6 กก.6	กก.6	85.42	ผ่าน
35	ส.ทล.1 กก.7	กก.7	83.82	ต้องปรับปรุง
36	ส.ทล.2 กก.7	กก.7	84.77	ต้องปรับปรุง
37	ส.ทล.3 กก.7	กก.7	93.27	ผ่านดี
38	ส.ทล.4 กก.7	กก.7	85.07	ผ่าน
39	ส.ทล.5 กก.7	กก.7	80.93	ต้องปรับปรุง
40	ส.ทล.1 กก.8	กก.8	94.85	ผ่านดี
41	ส.ทล.2 กก.8	กก.8	83.73	ต้องปรับปรุง

